

This does not mean to say that the author's own formulations of faith are always sufficient. Ever since the publication of *On Being a Christian*, Küng's readers have been aware of his unease with certain tenets of orthodoxy. His interpretation of God as 'the all-embracing and all permeating ground of meaning of the world process' has induced in him an aversion to the idea of divine activity in terms of intervention, a concept which he finds 'naive'. His rejection of the virginal conception—the narrative of the virgin birth is not a report of a biological fact but the interpretation of reality by means of a primal symbol—the nature miracles, and more seriously his qualms about the factuality of Jesus' resurrection from the dead, are all implications of his radically immanentist doctrine of God. Curiously, the chapter on God the father is not overtly impaired by this trait, though sections in the second, third and fourth chapters, which discuss different aspects of Christology, suffer badly. The tendency of an excessively immanentist concept of God is to downplay the unique deity of Christ and to interpret Jesus according to the categories of history. The result of this emphasis, combined as it is here with Küng's otherwise commendable desire to respect Jesus' Jewishness, is to weaken the *skandalon* which St. Paul claimed to be essential to authentic Christianity. Though his doctrine of God bears the imprimatur of such earlier Protestant thinkers as Tillich and Bonhoeffer, it is surprising to note that the 'suffering God' motif popularised by his Tübingen colleagues, Moltmann and Jüngel, is rejected as being speculative.

These criticisms are serious. Yet, they should not blind readers to the wealth which is contained in this volume. There is much which is very valuable and highly perceptive in each of its chapters. Küng's respect for the classical interpretations of the faith, even when he feels that he cannot adhere to them in their entirety, is patent throughout: 'It is not as if the traditional formulae should simply be thrown away like scrap iron' he says, 'but they need to be countermanded, taken apart and put together again from different perspectives'. The apologist's task is not to debunk the faith nor to diminish it but to interpret it afresh: 'While the formulas of the councils are not to be thrown away unthinkingly, they are not to be repeated thoughtlessly either; rather, they must be interpreted carefully'. There is nothing glib about a radicalism such as this. Notwithstanding the immanentism mentioned above, the initial

chapter on God the Father is very good indeed as is the final chapter on eschatology, while chapter five, 'Holy Spirit: Church, Communion of Saints and Forgiveness of Sins' is superb. Here Küng, the ecumenical churchman, sets forth his case for the continuing renewal of the church by the gospel in the power of the Spirit and for the sake of mankind. 'Despite all my sorry experiences with my church', he confesses, 'I believe that critical loyalty is worthwhile, that resistance is meaningful and renewal possible, and that another positive turn in church history cannot be ruled out'.

It is quite possible that *Credo* will set an agenda for the 1990s in much the same way as *On Being a Christian* did for the 1970s. Whether we agree with all he says or not, Hans Küng has once more put us squarely in his debt.

D. Densil Morgan
Bangor, Wales

EuroJTh (1995) 4:2, 176–178

0960–2720

Oswald Bayer, *Theologie, Handbuch Systematischer Theologie*
Hrsg. von Carl Heinz Ratschow
Band 1, Gütersloher Verlagshaus,
Gütersloh 1994, 547 Seiten, 128,00 DM

SUMMARY

In Oswald Bayer's textbook, part I deals with the theology of the reformers Martin Luther, Philip Melancthon and John Calvin, and part II with that of Paul Tillich, W. Elert and Karl Barth. In part III, an independent monograph, the author sets out his own theological position. The characteristic of Luther's theological work is the threefold pattern of oratio, meditatio and tentatio, which brings theology and faith into the closest possible relationship. Despite Tillich's efforts to retain the reformation doctrine of justification in a form relevant to the present day, he in fact changes it in significant ways, and turns it into a general principle. Behind his version of revelation lies a generalized concept of religion. Bayer sketches out his own views against the background of the Reformation theology, insists that theology is inseparable from conflict, and emphasises that worship is both the origin and the goal of theological thought.

RÉSUMÉ

Dans le manuel de O. Bayer, la première partie présente les conceptions théologiques des Réformateurs M. Luther, PH. Mélanchton et J. Calvin, et la deuxième examine les points de vue de P. Tillich, W. Elert et K. Barth. La troisième partie est une monographie originale où l'auteur expose sa propre conception. L'oeuvre théologique de Luther est exposée selon trois thèmes: oraison, méditation, tentation, ce qui souligne le lien étroit entre la foi et la théologie. Malgré la peine qu'il se donne pour transposer dans notre vocabulaire la doctrine protestante de la justification, Tillich n'évite pas une grave déviation. Sa conception de la révélation dépend d'une compréhension de la religion en général. Bayer lui-même construit sa théologie avec pour arrière-plan la pensée des réformateurs. Il envisage la théologie comme une discipline qui implique un combat et présente le culte comme le lieu à la fois d'où elle vient et où elle conduit.

Das vorliegende Werk des Tübinger Systematischen Theologen Oswald Bayer stellt ein Lehr- und Studienbuch dar. Es will den Theologiebegriff nicht 'nur' formal-methodisch, sondern auch inhaltlichtheologisch aufschlüsseln. Dazu wird zunächst in einem ersten Teil das Theologieverständnis der Reformatoren Martin Luther, Philipp Melanchthon und Johannes Calvin dargestellt und in einem zweiten Teil die Positionen von Theologen des deutschsprachigen Protestantismus unseres Jahrhunderts diskutiert (Paul Tillich, Werner Elert und Karl Barth). Im Anschluß daran entwickelt der Autor in einem dritten Hauptteil eigene Perspektiven.

Wie im Vorwort angekündigt, hilft das Buch zu exemplarischen Lernen. Es lenkt die Aufmerksamkeit auf wenige repräsentative Einzeltexte im Verlauf der Theologiegeschichte. Man merkt dem Werk in positiver Weise an, daß es im Verlauf eines zehnjährigen Forschungs- und Lehrprozesses entstanden ist. Seine Gliederung ist einleuchtend und durchsichtig, die Sprache klar und kräftig. Sie steht damit im Einklang mit dem Gesamtentwurf von Bayers Theologieverständnis: Theologie wird von ihm definiert als Zuordnung von Theorie, Praxis und Pathos.

Die ausführlichen Quellenangaben in den Fußnoten sind eine Hilfe zur eigenen Weiterarbeit. Die angefügten Bibelstellen- und Personenregister erleichtern das Arbeiten mit dem vorliegenden Band.

Er ist wie das gesamte von Ratschow herausgegebene Handbuch einer lutherischen

Grundposition verpflichtet. Von diesem Ansatz her werden sowohl die dargestellten Theologen beurteilt, als auch der eigene Theologiebegriff entwickelt. Dabei ist dem Autor jedoch zu bescheinigen, daß er das eigene Urteil so vorgetragen hat, daß Raum zum Widerspruch und zur Falsifikation bleibt. Der Studierende kann sich von der profilierten theologischen Position zur eigenen Urteilsbildung herausfordern lassen. Auch für Pfarrer und Pfarrerinnen stellt Bayers Buch eine lohnende Lektüre dar, zumal es immer wieder überraschende Einsichten schenkt und neue Horizonte eröffnet.

Am ausführlichsten wird das Theologieverständnis Martin Luthers und Paul Tillichs auf jeweils hundert Seiten dargestellt. Luthers theologisches Arbeiten geschieht im Dreiklang von Gebet, Schriftbetrachtung und Anfechtung (*oratio, meditatio und tentatio*). 'Indem er lebt, ja vielmehr: indem er stirbt und sich in die Hölle gibt, wird einer Theologe, nicht indem er erkennt, liest oder spekuliert' (S. 44). Konsequenterweise unterscheidet Luther darum die Theologie auch nicht vom Glauben, was erst seit Semler im 18. Jahrhundert in der protestantischen Theologie üblich ist. Bayer zeigt, daß Luther monastische und scholastische Theologie unauf löslich miteinander verbunden hat. Dabei kommt dem Monastischen konstitutive, dem Scholastischen regulative Bedeutung zu (S. 55). Bayers Ausführungen zu Luthers Theologiebegriff weisen eine Fülle von erregenden Gedanken auf. So geschieht der Lauf des Wortes Gottes durch die Welt inmitten eines 'Tumultes', eines Kampfes, der allgemein heftig und groß ist vom Anfang bis zum Ende der Welt (S. 69). Theologie ist für Luther immer Schriftauslegung, die vom Umgang mit der unerschöpflichen Bibel lebt und von daher immer neue Erfahrungen macht. Der Glaube ist Werk Gottes, das vom Menschen nicht geleistet, sondern nur erlitten werden kann: Zur *iustitia passiva* gehört die *vita passiva*.

Paul Tillich bildet den zweiten Schwerpunkt von Bayers Darstellung. Der Grund dafür liegt in Tillichs erklärter Absicht, die Rechtfertigungslehre Luthers im neuzeitlichen Kontext zur Geltung zu bringen. Dies ist insofern von besonderer Brisanz, weil Tillich, inspiriert durch seinen Lehrer Martin Kähler, seine gesamte Theologie—eben genau wie Luther—als Rechtfertigungslehre verstanden wissen will. Bayers Intention ist, diesen Anspruch darzustellen und kritisch zu würdigen. Dazu diskutiert er vor allem die Prolegomena der 'Systematischen Theologie' Tillichs

und Aufsätze wie 'Der Mut zum Sein', die besonders wirksam geworden sind. Daß Tillichs Werk eine so breite Würdigung erfährt, geschieht zu Recht, zumal neben Karl Barths Kirchlicher Dogmatik in diesem Jahrhundert kein anderes Werk in dieser Breite rezipiert worden ist. (Besonders der Symbolbegriff Tillichs spielt in der gegenwärtigen theologischen Diskussion eine bedeutende Rolle.) Man merkt seinem Ansatz an, daß die Grenze für ihn der eigentlich fruchtbare Ort jeder Erkenntnis ist (S. 201; er nimmt hier einen von Eugen Rosenstock-Huessy geprägten Gedanken auf).

Bayers Würdigung will Tillich nicht absprechen, daß er sich den Schwierigkeiten gestellt habe, die Menschen des 20. Jahrhunderts mit Luthers Theologie haben. Er versucht jedoch nachzuweisen, daß Tillich dies nur in theologisch unzureichender Weise getan habe. Problematisch ist z. B. Die Prämisse, daß Gott und der Mensch, daß Gott und Welt ursprünglich eins sind. Diese idealistische Identitätsprämisse läßt eine personale Beziehung zwischen Mensch und Gott unmöglich werden (S. 238). Konsequenterweise faßt Tillich die Sünde darum als Entfremdung. Ihre Überwindung führt dazu, daß der Mensch mit Gott differenzlos eins wird. Diese Konsequenz erweist Tillichs Hamartologie als defizitär. Weiter faßt er die reformatorische Rechtfertigungslehre als protestantisches Prinzip. Es kommt so zu einer Ontologisierung der Rechtfertigung. Darin zeigt sich, daß Tillich das Geschichtliche und Kontingente als Voraussetzung der Inkarnation Gottes in Jesus Christus theologisch nicht voll bejahen kann. Hinter seiner Fassung der christlichen Offenbarung steht ein allgemeiner Religionsbegriff. Damit droht die Entgegenständlichung des Gegenstandes der Theologie. Vielleicht hätte Bayer deutlicher machen sollen, wieso Tillichs Theologie auf dem Weg zu einer multireligiösen und multikulturellen Gesellschaft von ungebrochener Aktualität ist.

Sein eigenes Theologieverständnis entfaltet der Autor 'in gegenwärtiger Verantwortung'. Er geht dabei vom Theologiebegriff der Reformatoren aus, für die Theologie und Glaube nicht grundsätzlich zu unterscheiden sind. Entsprechend kann Luther sagen: 'Omnes dicimur Theologi, ut omnes christiani' (S. 391). Es geht Bayer um einen Theologiebegriff, dessen Gegenstand in seiner Weite nicht vage und in seiner Bestimmtheit nicht eng erscheint (S. 394). Dazu intendiert er eine gottesdienstlich bestimmte Theologie. 'Theologie kommt vom Gottesdienst her und geht

auf ihn hin' (S. 403). Bayer diskutiert dann die aktuellen wissenschaftstheoretischen Problemstellungen, die Frage nach der Bedeutung des Wortes, das Problem der Säkularisierung und die Methodenfrage im Hinblick auf seinen eigenen Theologieansatz. Schließlich ist noch auf sein Instistieren auf der Theologie als Konfliktwissenschaft (S. 521) hinzuweisen. Auch hier steht er ganz in der Tradition Martin Luthers. Die Theologie kann es sich leisten, nicht primär Integrationswissenschaft zu sein, weil sie der Kraft des Leben schaffenden Wortes Gottes vertraut, das sich gegen alle Widerstände selbst durchsetzen wird.

Daß Bayers Buch von dieser Gewißheit geprägt ist, macht es zu einer Ermutigung für jeden theologisch arbeitenden und interessierten Zietgenossen—gerade angesichts der gegenwärtigen theologischen Herausforderungen.

Peter Zimmerling
Reichelsheim, Allemagne

EuroJTh (1995) 4:2, 178–179

0960–2720

Biblische Theologie des Neuen Testaments. Bd. 1. Grundlegung: von Jesus zu Paulus.

Peter Stuhlmacher

Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1992, 419 S, DM 74.- ISBN 3-525-53595-3

SUMMARY

Presenting a Biblical Theology of the New Testament Peter Stuhlmacher succeeds in proving the immense importance of the Old Testament and early Jewish traditions for the understanding of the New Testament. A new way is opened for a fruitful representation of the New Testament message.

RÉSUMÉ

En présentant cette théologie biblique du Nouveau Testament, l'auteur démontre de façon convaincante l'importance énorme de l'Ancien Testament et des traditions juives primitives pour la compréhension du Nouveau Testament. Il ouvre ainsi une voie nouvelle pour la compréhension du message du Nouveau Testament.