

Where evangelicals were rudely faced by need, they frequently were active all along, as in medical missions abroad and in the work of the City Missions and Salvation Army, which Chester does not mention, at home. It is true, however, that middle class Christians and thinkers were preoccupied with evangelism, and defending the Gospel against the avalanche of liberalism. As the author says, they had often over-reacted against 'social gospel' liberalism and retreated from the field. This was much more so in USA than in Britain.

The book gives a good deal of well-deserved space to Tear Fund and other relief agencies. The author now works for Tear Fund and this book marks its twenty-fifth anniversary. What is well brought out is that when faced afresh with acute social need, evangelicals were rather groping for a theology of it and its relationship to evangelism. This is documented as the history unfolds but is nowhere brought together into an extended discussion. It is clear that several issues overlap. Is social action a part of the gospel, a consequence of it or a rival and distraction? Should the call to social repentance be part of gospel preaching or is it a minor aspect of wider personal repentance? Furthermore, which is the right approach to social action: one centred on Creation or one centred on the Kingdom of God? Or is it both? If both, where do we see the Kingdom—in the lives of believers or wherever good is done by unbelievers also?

The author suggests that the answer lies in what is called a 'holistic' approach, which has been largely adopted by Tear Fund. He traces the phrase back to Senator Mark Hatfield in 1969 and it recurs often in different contexts with somewhat different meanings and neatly avoids most of the theological debate. From a pragmatic point of view that is probably wise for a relief agency that cannot under charity law enter into politics. The different theological foundations will, however, have a major influence on what kind of social action is followed.

A short chapter discusses the difference between relief and political action and gives some encouraging and some disastrous examples of evangelical political involvement. There is perhaps an implicit, though not explicit, warning that this is a very dangerous field, even though the Nineteenth Century evangelical reformers in the U.K. achieved such marvellous successes—until they became over-confident. Missionary work transformed whole cultures for the better, while making a number of mistakes, and we have inherited

the fruits of much legislation for the social good which we now see being eroded by materialism. A clearer theological base than is at present available is needed if there is to be a confident programme other than an attack on particular issues that cry out for attention. Theological work continues and some of it is described in outline in this book. Unfortunately, the Nineteenth Century reformers did not leave any clear theological legacy other than a concern to respond in love to perceived needs. Perhaps we should learn from that simple, but effective, approach, while we discuss further.

The author is to be thanked for an excellent survey of what has happened. It is not a theological argument, but it follows the history accurately and defines most of the main positions that have been held. That there has been a ferment of discussion there is no doubt. Tear Fund illustrates the fact that there has been a massive growth in giving to social needs. Chester quotes John Stott as saying that the need now 'is to demonstrate in practice that what we're saying about the marriage of evangelism and social action is true'. In twenty years' time, one hopes that there will be many more good examples to cite, showing what this means in practice.

Oliver Barclay
Leicester, England

EuroJTh (1996) 5:1, 82–84

0960–2720

***Geschichte des Pietismus. Band 1.
Der Pietismus vom siebzehnten bis
zum frühen achtzehnten
Jahrhundert***

**Martin Brecht (Hrsg., in
Zusammenarbeit mit Johannes van
den Berg, Klaus Deppermann,
Johannes Friedrich Gerhard
Goeters und Hans Schneider)**

Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht,
1993, 584 S., 120.00 DM, ISBN
3–525–55343–9

SUMMARY

This 'History of Pietism' is the first part of the planned four-volume compendium of Pietism, being prepared by the Historische Kommission zur Erforschung des Pietismus (the Historical Commission for Research into Pietism). As the first work of its kind in the twentieth century, it

brings together comprehensively the results of research in recent decades, and also opens the way for a re-evaluation of Pietism as the most important reform movement in the history of Protestantism.

The contributions of this first volume by Martin Brecht, Klaus Depperman, Johannes van den Berg, Johannes Friedrich Gerhard Goeters and Hans Schneider compare Pietism with English Puritanism, Dutch reform movements and Johann Arndt already at the beginning of the seventeenth century. They then develop it with T. Undereyck, P. J. Spencer, A. H. Francke, 'Spiritualismus' and Radical Pietism up to the beginning of the eighteenth century.

As well as attention to the state of research and the theological re-evaluation of Pietism, there is special emphasis on the geographical, historical and confessional spread of the movement. While it is a useful handbook for the most important facts and contexts, it does not dispense with detailed studies, which, though a number of them still have to appear, may modify the broad picture presented here.

RÉSUMÉ

Cette histoire du piétisme est le premier volume de la présentation du piétisme en quatre tomes prévue par la commission historique pour l'étude du piétisme. C'est le premier ouvrage composé au XXe siècle sur ce sujet. Il tient compte, d'une part, des résultats des recherches faites dans les dernières décennies, et ouvre, d'autre part, la voie à une nouvelle appréciation du piétisme en tant que principal mouvement de réforme dans l'histoire du protestantisme. Dans ce premier volume, Martin Brecht, Klaus Deppermann, Johannes Friedrich, Gerhard Goeters et Hans Schneider donnent pour point de départ au piétisme le puritanisme anglais, les tentatives de réforme néerlandaises et les travaux de Johann Arndt au début du XVIIe siècle. Ils étudient son essor avec T. Undereyck, P. L. Spencer, A. H. Francke, dans le spiritualisme et le piétisme radical, jusqu'au début du XVIIIe siècle. Tout en présentant l'état des recherches et la réévaluation théologique du piétisme, l'ouvrage apporte sa contribution propre sur l'extension du mouvement dans le temps, dans l'espace et dans les diverses Églises. C'est un manuel adéquat, qui rend compte des faits et des rapports les plus importants. Cependant, il y comprend des études plus détaillées, bien que plusieurs n'en soient pas encore parues. Celles

ci peuvent être susceptibles de modifier le tableau général.

Mit dem zunächst vorliegenden ersten Band der 'Geschichte des Pietismus' wird seit Albrecht Ritschls gleichnamigem Werk (Bonn, 1880–88) nunmehr das Projekt realisiert, wiederum eine umfassende Gesamtdarstellung des Pietismus zu liefern, welche sowohl die Forschungsergebnisse der letzten Jahrzehnte aufnimmt als auch Wege zu einer Neubewertung des Gegenstandes öffnet. Das auf vier Bände angelegte Vorhaben entsteht im Auftrag der Historischen Kommission zur Erforschung des Pietismus, die seit ihrer Gründung 1965 das Ziel verfolgte, eine derartige Darstellung vorzulegen.

Schon die Anlage des Werkes läßt das Anliegen deutlich werden, den Pietismus als gesamteuropäische und darüber hinausreichende, konfessionsübergreifende Bewegung darzustellen, die sich vom 17. bis in das 20. Jh. erstreckt. Der gegenwärtige Forschungsstand dieses Werkes schlägt sich auch im Wandel des Urteils über den Pietismus nieder, der im Gegensatz zu Ritschls Verdikt vom Rückfall in mittelalterliche Mystik und Weltflüchtigkeit als bedeutendste nachreformatorische Frömmigkeits- und Reformbewegung des Protestantismus gewertet wird.

Im vorliegenden ersten Band, dessen Herausgabe in den Händen des u.a. als Lutherforscher renommierten Münsteraner Kirchengeschichtlers lag, wird der Pietismus im 17. und frühen 18. Jh. behandelt. Nach einer Einleitung des Herausgebers, die u.a. Definition und Abgrenzung des Gegenstandes vornimmt, setzt das erste Kapitel mit K. Deppermanns Beitrag zum Englischen Puritanismus ein, der sich fast ausschließlich auf die erste Hälfte des 17. Jh.s beschränkt. Johannes van den Bergs Darstellung der 'Frömmigkeitsbestrebungen in den Niederlanden' rückt im zweiten Kapitel die Nadere Reformatie mit ihren puritanischen und lokalen Wurzeln sowie dem Einfluß von Gisbertus Voetius in den Mittelpunkt. Gleichwohl Jean de Labadie, Chiliasten und Mystiker nicht unerwähnt bleiben, so wird doch richtungsweisend hervorgehoben, daß gegenwärtige und künftige Forschung sich verstärkt auf spiritualistische und andere Kreise außerhalb der Nadere Reformatie richten werde. Im dritten Kapitel stellt der Herausgeber den Beginn des deutschen Pietismus dar. Nach vorausgehenden Wurzeln wird mit Johann Arndt und Johann Valentin Andreae eine erste Phase des Pietismus festgehalten, die gleich-

falls in der Frömmigkeit der lutherischen Orthodoxie und deren Liedgut verifiziert wird. Als gesonderte Gruppierung innerhalb des deutschen Pietismus faßt M. Brecht dann im vierten Kapitel Böhmlisten, Antikriegspropheeten und radikale Arndtianer zusammen. Johannes Friedrich Gerhard Goeters, Bonner Kirchenhistoriker mit rheinländischem Forschungsschwerpunkt, widmet sich im fünften Kapitel, 'der Reformierte Pietismus in Deutschland', neben Joachim Neander vor allem der Person Theodor Undereycks und dem lokalen Wirken seiner Schüler. Die Thematik des 'Radikalen Pietismus im 17. Jh.' behandelt der um diese Materie besonders bemühte Marburger Hans Schneider, welcher es aufgrund der gegenwärtigen Forschungslage beim Aufzeigen von Wurzeln, sozialem Umfeld und Grundlinien beläßt. Philipp Jacob Spencer und August Hermann Francke, die beiden herausragenden Gestalten dieser Epoche des Pietismus, werden von dem Herausgeber selbst dargestellt (Kap. VI. und VIII.). Dabei wird die Entfaltung der wichtigsten Stationen ihres Lebens durch einen Einblick in deren Theologie ergänzt. Mit der Angabe relevanter Literatur zu jedem Kapitel und abschließendem Personen-, Orts- und Sachregister erweist sich die fast sechshundertseitige, mit Abbildungen versehene Darstellung auch als hilfreiches Handbuch zum Thema.

Auf den ersten Band wird demnächst der ebenfalls von M. Brecht herausgegebene zweite folgen, der sich mit dem Pietismus des 18. Jh.s. befaßt. Auch die Edition des dritten Bandes durch Ulrich (Gäbler zum Pietismus im 19. und 20. Jh. sowie des von Hartmut Lehmann verantworten vierten Bandes, worin Motive und Wirkungen des Pietismus untersucht werden, ist absehbar.

Die gesamte Konzeption des Werkes ist getragen von einer Ausweitung des Begriffs Pietismus. Es werden einerseits die Anfänge bereits zu Beginn des 17. Jh.s. bei J. Arndt als Vater (!) des Pietismus angesetzt, parallel zum englischen Puritanismus und niederländischen Bewegungen, und andererseits wird die obere zeitliche Grenze bis zur Gegenwart ausgedehnt. Dem schwierigen Problem, das zugrundegelegte Verständnis von Pietismus zu definieren, begegnet der Herausgeber mit dem Hinweis auf die Verschiedenartigkeit von theologischen, sozialen und kommunikationsgeflechtartigen Kriterien, die verschiedenste Personen zu einem einheitlichen Gebilde vereinen. Als theologische Klammer werden u.a. folgende Merkmale genannt: Rechnen mit der

Realität von biblischer und persönlicher Offenbarung, Erfahrungsrelevanz, Bekehrung, Heiligung, strenge Ethik, Kirche als praktizierte Gemeinschaft. Die noch anhaltende Diskussion um Definition und Gegenstand des Pietismus sowie der reichliche Bedarf an Einzeluntersuchungen und Quellenforschungen, z.B. zum radikalen oder auch zum Hallischen Pietismus, machen verständlich, weshalb eine gegenwärtige Geschichte des Pietismus noch der Vorläufigkeit unterliegt und bei aller Koordination im Autorenkollektiv nicht aus einem Guß sein kann. Es ist auch noch anzumerken, daß die ursprüngliche Konzeption vorsah, Kap. IV. und VIII. von anderen Autoren erstellen zu lassen, aber aufgrund des Nichtzustandekommens dieser Beiträge nahm sich der Herausgeber selbst dessen an.

Mit seinem Engagement für eine alsbaldige Verwirklichung des Projektes trug der Herausgeber nicht zuletzt einem aktuellen Bedürfnis Rechnung, eine allgemeinverständliche, wissenschaftliche Gesamtdarstellung des Pietismus zu liefern. Trotz des Wagnisses, durch anstehende Forschungen ergänzt zu werden und nur eine repräsentative Auswahl aus der Fülle des Materials zu bieten, vereint der erste Band in umfassender Weise Ergebnisse der Pietismusforschung der zweiten Hälfte des 20. Jh.s. Diese Darstellung zeigt andererseits aber auch Linien auf, die gegenwärtiges christliches Selbstverständnis erhellen, indem z.B. auf Gefährdungen, wie Verlust von verantwortlichen Welt- und Gesellschaftsbezug, als auch auf die vielseitigen Wirkungen des Pietismus in Mission, Diakonie und Intensivierung christlichen Lebens hingewiesen wird. Beides qualifiziert die vorliegende 'Geschichte des Pietismus' nicht nur zu einem brauchbaren Handbuch, sondern auch zu einer hilfreichen Orientierung für historische Wissenschaft und kirchliche Praxis.

Christoph Rymatzki
Halle/Saale, Deutschland

EuroJTh (1996) 5:1, 84–86

0960–2720

Carl Friedrich Keil. Leben und Werk.
Peter Siemens

Gießen: TVG Brunnen, 1994, 368 S.,
DM 54.-, Pb., ISBN 3-7655-9394-X

SUMMARY

Peter Siemens outlines the life of the founder of