

Let the Nations be Glad: The Supremacy of God in Missions

John Piper

Leicester: Inter-Varsity Press, 1994, 239 pp, pb, ISBN 0–85110–990–X

RÉSUMÉ

John Piper est Pasteur de l'Eglise Baptiste Bethléem à Minneapolis. Il écrit donc en tant que Pasteur d'une Eglise d'une ville prospère, une Eglise qui envoie des missionnaires partout dans le monde. La première partie a pour thème 'Le But, la Puissance et le Prix' de la mission. Il replace la mission dans le contexte de l'adoration et souligne l'importance de la prière pour la mission. Un troisième chapitre parle de l'importance du sacrifice, des renoncements et de la souffrance. La deuxième partie traite de 'la nécessité et la nature de la tâche', elle aborde d'abord la difficile question de savoir si les gens doivent entendre l'Evangile de Jésus-Christ pour être sauvés. Piper défend la doctrine 'd'un enfer de tourment éternel conscient', rejetant la position adoptée par certains, comme Clark Pinnock et John Stott. Le chapitre suivant est consacré à la signification de l'ordre de mission en Matthieu 28, et pose en particulier la question de savoir si le but de la mission est d'atteindre tous les peuples du monde qui n'ont pas encore été évangélisés ou seulement d'atteindre autant de personnes que possible.

Bien que nous ayons trouvé ce livre stimulant, nous émettons certaines réserves concernant trois points importants: (1) L'accent est mis entièrement sur nous et nos Eglises en Occident, qui envoyons des missionnaires outre-mer: le fait que des Eglises soient déjà établies dans la plupart des pays du monde n'est guère pris en compte. (2) L'auteur ne traite pas beaucoup du contexte dans lequel la tâche de la mission doit être poursuivie dans le monde d'aujourd'hui. (3) Il n'aborde pas les problèmes missiologiques qui sont importants de nos jours, comme par exemple la relation entre l'Evangile et la culture, et les questions touchant aux autres religions.

ZUSAMMENFASSUNG

Mr John Piper ist erster Pastor der Bethlehem Baptist Church in Minneapolis. Folglich schreibt er als Pastor einer blühenden Stadtkirche, die viele Missionare in die ganze Welt aussendet. Der erste Teil seines Buches ist dem Ziel, der Kraft, sowie den Kosten von Mission

gewidmet. Mission wird hier in den Kontext von Anbetung gestellt, und die Bedeutung des Gebets wird hervorgehoben. Kapitel drei behandelt den Stellenwert von Opfer, Verlust und Leid. Der zweite Teil untersucht 'die Notwendigkeit sowie die Art der Aufgabe', wobei zunächst die schwierige Frage aufgegriffen wird, ob Menschen das Evangelium von Jesus Christus hören müssen, um gerettet werden zu können. Piper vertritt die Sicht einer Hölle, in der es ewiges, bewußt wahrgenommenes Leid gibt, d.h. er verwirft die Position, die z.B. von Clark Pinnock und John Stott bezogen worden ist. Das folgende Kapitel untersucht die Bedeutung des Missionsbefehls in Matthäus 28 vor allem unter der Fragestellung, ob Mission bedeutet, alle unerreichten Völker der Erde zu erreichen, oder ob es lediglich darum geht, so viele Menschen wie möglich zu erreichen.

Obwohl ich das Buch als herausfordernd empfand, habe ich ein gewisses Unbehagen, das hauptsächlich die folgenden drei Aspekte betrifft: (1.) Die Betonung liegt ausschließlich auf uns und unseren Kirchen (in der westlichen Welt), die Missionare nach Übersee senden. Das Buch enthält kaum eine Andeutung, daß in den meisten Ländern der Welt bereits Kirchen gegründet worden sind. (2.) Dem Kontext, d.h. der heutigen Situation der Welt, in der die Aufgabe der Mission durchzuführen ist, wird nur wenig Beachtung geschenkt. (3.) Eine Diskussion der momentan brennenden missiologischen Themen, wie z.B. der Beziehung von Evangelium und Kultur sowie der Fragen, die das Vorhandensein von anderen Religionen aufwirft, fehlt vollkommen.

Dr John Piper is Senior Pastor of Bethlehem Baptist Church in Minneapolis, USA. He writes as one who finds it hard 'to stay in a metropolitan area where there may be more churches than Christian missionaries in the world working among 1.7 billion Hindus, Buddhists and Muslims who do not believe in Christ'. Writing a book about missions is therefore 'one of the main ways God keeps me going in the pastorate in America'. He writes not only for missionaries, but also for pastors in sending churches, for lay people 'who want a bigger motivation for being world Christians than they get from statistics', for students wanting a theology of missions, and for leaders who need the flickering wick of their vocation fanned into flame again with a focus on the supremacy of God in missions'.

The first part concentrates on 'The purpose, the power and the price', beginning with a

strong and timely emphasis that it is worship, rather than missions, which is the ultimate goal of the Church. The second chapter is on prayer, which is described as 'primarily a war-time walkie-talkie for the mission of the Church as it advances against the powers of darkness and unbelief'. Then in case we think of mission simply in terms of success, a third chapter underlines the importance of sacrifice, loss and suffering in the work of missions, as demonstrated in the lives of people like Raymond Lull, Henry Martyn, David Brainerd, Dietrich Bonhoeffer and Richard Wurmbrand.

In Part Two, 'The necessity and nature of the task', the major questions to be tackled include: Must people hear the Gospel of Jesus Christ in order to be saved? Is Jesus the only way to salvation? Will anyone experience eternal conscious torment under God's wrath? Piper argues strongly for a 'hell of eternal conscious torment', rejecting the position adopted by Clark Pinnock and John Stott, although he is gracious enough to quote in his footnotes a personal letter in which Stott pleads that his position has been misrepresented by Piper. He concludes that 'the contemporary abandonment of the universal necessity of hearing the Gospel for salvation does indeed cut a nerve in missionary education'. The following chapter explores the Great Commission of Matthew 28, addressing in particular the question: 'Is it Biblical to define the missionary task of the Church as reaching all the unreached *peoples* of the world or is it sufficient to say that missions is simply the effort to reach as many individuals as possible in places different from our own?' He concludes that 'the focus of the command is the discipling of all the people groups of the world'.

While I have found this book very challenging and refreshingly different from many of the other books on Mission that I read these days, I have to admit to some unease which revolves around the following three areas:

1. The emphasis is entirely on us and our (Western) churches sending missionaries overseas. There is hardly a hint that Churches are already established in most countries of the world. So, for example, we are given a vision of 'millions of "retired" people . . . engaged at all levels of intensity in hundreds of assignments around the world'. At this point I begin to appreciate all the more why the Mission I work with places so much emphasis on the concept of 'partnership'.

2. There is hardly anything about the con-

tent in which the task of Mission is to be carried out all over the world today. I can't remember any references to poverty and injustice. There's nothing about Third World debt, the arms trade, tribalism, corruption or any of the other issues that I would have expected to arouse some kind of prophetic (and missionary) indignation.

3. Many of the missionaries I know who have been sent out by western 'Missions' find themselves sooner or later wrestling with questions about the relationship between the Gospel and Culture, and with the huge theological and missiological questions about Other Faiths. Do the missionaries sent out by American Churches not share anything about these questions with pastors and churches at home? There is little of these dilemmas suggested in the book.

These reservations are largely to do with context. I can't help feeling that this book, with all its fire and passion represents a view of World Mission *from the perspective of a pulpit of a thriving Church in a huge American city*. But who am I to talk, when I am just as culture-bound as anyone else?

Colin Chapman
Birmingham, England

EuroJTh (1996) 5:2, 173-175

0960-2720

Life's Dominion: An Argument about Abortion and Euthanasia

Ronald Dworkin

London: HarperCollins, 1995, 272 pp.,
£7.99, pb, ISBN 0 00 686309 4

RÉSUMÉ

Cet ouvrage est un effort louable pour stimuler une discussion profitable sur l'éthique de l'avortement et de l'euthanasie. L'auteur rejette la thèse du droit à la vie comme peu judicieuse et trop susceptible de polariser le débat. A la place, il met en avant une conception séculière du caractère sacré de la vie humaine. Il espère qu'une base commune pourra ainsi être trouvée, pour les conservateurs et les libéraux qui s'accorderont sur l'importance du caractère sacré de la vie. Le livre comporte trois sections: le développement de la notion du sacré, son application à la controverse sur l'avortement aux Etats Unis et ses implications quant aux décisions relatives à la fin de la vie. Malgré ses opinions tant soit peu discutables, cet ouvrage bien écrit et bien informé est un point de départ