

ground to make it fully accessible. Many Christians might like to see favourable arguments developed more forcefully, whereas Davies often prefers to let readers decide for themselves. The influence of his Dominican background is more muted in the revised edition, but the book tends to present God as a remote timeless first cause whom it is senseless to describe as a morally good agent. I think that evangelical Christianity must ask for more. However Davies' *Introduction to the Philosophy of Religion* remains a well organised, up to date contribution to the subject and an excellent teaching resource.

R. Tilghman's Introduction is obviously presented as a text book with a Preface: *Addressed to the Instructor* and attempts to be much more of a general introduction to philosophy within the context of the history of ideas. Thus the introductory chapter *Philosophy and Religion: Tracing our origins* offers potted accounts of Greek science, mathematics and philosophy, the history and thought of the Old Testament and the interaction of Christianity and philosophy. As with many such brief introductions the accounts are often over simplified, partial and contentious. For example: 'There is little, if any, suggestion of monotheism in the first five books of the Bible.' The other chapters are entitled *The existence of God, The Bible, Truth and History, Religion and Science, Religion and Ethics and Religion, Life and Philosophy*. In contrast with Davies' cautious defence this book is openly hostile to traditional theism. The author offers 'suggestions about how religious life and belief may be understood when it is stripped of the hindrance of shabby intellectual baggage.' Such baggage includes 'fundamentalist' views of the Bible, Creationism as 'fraudulent science', and the mythological features of Christianity as argued for by Bultmann, together with Bultmann's own appeal to existentialism. The arguments of Aquinas are explained entirely within the shortcomings of Aristotelian science and the standard Kantian objections are held to destroy the Ontological Argument. Miracles are discussed within the wider area of religion and science and once again we are treated to a brief history of scientific development. However, some useful conclusions are drawn about the role of religious commitment in the concept of miracle.

Tilghman concludes that religious life and belief can survive only when it is understood to be 'a way of living, as a way of understanding

oneself and one's relations with other people.' He stands firmly within a tradition of thought stemming from the work of Wittgenstein and represented on this side of the Atlantic by philosophers like D.Z. Phillips. Thus religions are self-contained ways of understanding the world so that 'religion and science are very different kinds of things and it would be a mistake to insist that the one adopt the practice of the other or risk being a failure.' It is the task of the philosopher merely to observe 'what religious people say and do, how they think of the world, themselves, and other people. We can note, for example, that from within the practice of religion believers do not ask for evidence to confirm their belief.'

Tilghman's book reads as if much of the philosophy of religion developed over the last twenty five years had never been written. At the same time it might have a place as an articulate and influential expression of views that students need to understand as well as answer.

R.A Russell
Belfast, N. Ireland

EuroJTh (1997)6:1

***Theologie und Frömmigkeit im
Zeitalter des Barock: Gesammelte
Aufsätze***

Johannes Wallmann

Tübingen: Mohr, 1995, 439 S., DM 178,-, Hb.,
ISBN 3-16-146351-X

SUMMARY

This collection of essays, based mainly on lectures by Wallmann, well-known for his studies of Spener, comprises detailed studies in Lutheran Orthodoxy and in Pietism in the baroque period. In individual essays, Wallmann considers, among other things, the adoption of mystical literature by Johann Arndt, millennialism and the 'primitive Christians' claimed as disciples by Spener. Further essays address particular aspects of the life and work of Spener. In addition there are studies of the reciprocal influence of German and European Pietism, and of topics in the localities of Erfurt and Helmstedt. An analysis of the library of Johann Sebastian Bach shows that he was an orthodox Lutheran.

The essays published here not only add certain contributions of a historical-theological nature to research into Lutheran Orthodoxy and Pietism, but also demonstrate the author's concern, by means of detailed studies of the origins of Pietism, to

illuminate the nuanced relationship and mutual influence of the spiritual streams of Orthodoxy and Pietism, and thus to document the beginnings of Lutheran Pietism.

RÉSUMÉ

Voici une collection d'articles et de conférences de Johannes Wallmann, bien connu par ses recherches relatives à Spener. En prenant pour limite temporelle l'époque baroque, l'auteur fait des recherches détaillées sur l'orthodoxie luthérienne et le piétisme. Il aborde entre autre la question de la littérature mystique chez J. Arnt, celle du millénarisme, les rassemblements de croyants imités du christianisme primitif et préconisés par Philipp Spener. D'autres articles traitent de la théologie et de la vie de Spener. D'autres essais sont consacrés à l'influence mutuelle du piétisme européen et du piétisme allemand. Diverses études concernent les villes d'Erfurt et de Helmstedt. Une analyse de la bibliothèque de J.S. Bach prouve que celui-ci était un luthérien orthodoxe. Les articles de Wallmann n'enrichissent pas seulement les recherches sur l'orthodoxie et le piétisme du point de vue historique et théologique, mais attestent le désir de l'auteur d'insister toujours à nouveau, par des recherches détaillées, sur la nécessité d'avoir, dans les discussions sur les origines du piétisme, une attitude différenciée qui tienne compte de l'influence mutuelle des deux courants spirituels, orthodoxe et piétiste, et susceptible d'éclairer la formation d'un piétisme luthérien.

Die Aufsatzsammlung des nunmehr emeritierten Bochumer Kirchenhistorikers Johannes Wallmann befaßt sich nicht nur schlechthin mit dem "Zeitalter des Barock", sondern der Autor wählte bewußt diesen Titel, um damit neben der zeitlichen Eingrenzung seiner Forschungsbeiträge eine programmatische Umklammerung des Zeitraums von lutherischer Orthodoxie und Pietismus auszudrücken. Programmatisch ist diese Verknüpfung insofern, als Wallmann in seinen Forschungen zur Orthodoxie und dem frühen Pietismus immer wieder beide Epochen der Kirchengeschichte zu verbinden sucht, d.h. auf die lutherischen Wurzeln des Pietismus und die bereits im Luthertum vorhandenen Ansätze zum Pietismus hinzuweisen pflegt. Diese Bemühungen manifestieren sich u.a. in seiner Spenerbiographie und der kritischen Spenerbriefedition in der von ihm begründeten und geleiteten Spenerarbeitsstelle in Bochum.

Die im vorliegenden Sammelband veröffentlichten siebzehn Beiträge sind zum Teil bereits als Aufsätze in theologischen Zeitschriften erschienen. Der Großteil entstammt verschiedenen Vorträgen, welche in den letzten

zwanzig Jahren vor allem in Deutschland, aber auch in den Niederlanden, Straßburg, Helsinki und Warschau gehalten wurden.

Im ersten Kapitel wendet sich Wallmann der "einflußreichsten Gestalt der lutherischen Christenheit seit den Tagen der Reformation" und dem bedeutenden Wegbereiter des Pietismus Johann Arndt zu, indem er dessen lutherische Rezeption mystischer Literatur eingehend untersucht und zu dem Schluß kommt: "Arndts Tauler istsit venia verboein lutherisch kastrierter Tauler" (S. 17). Das folgende Kapitel würdigt Herzog August zu Braunschweig und Lüneburg als Schutzherrn Arndt'scher Theologie und Schriften, ohne dessen Beistand die innerkirchliche Entfaltung der durch Arndt angeregten Frömmigkeitsbewegung schwer vorstellbar gewesen wäre.

Ein Großteil der weiteren Beiträge befaßt sich mit der Person Philipp Jakob Speners und dessen Theologie. Zunächst sei auf jene vier Aufsätze verwiesen, welche der neuen eschatologischen Orientierung Speners, der "Hoffnung künftig besserer Zeiten" nachgehen. Während der Aufsatz zum Straßburger Johann Conrad Dannhauer den starken Gegensatz Speners zur Eschatologie seines lutherisch orthodoxen Lehrers hervorhebt, zeigt ein weiterer Beitrag zum Chiliasmus, daß die Vorstellung eines irdischen Gottesreiches vor dem Jüngsten Tag durchaus auch vor Spener in der Orthodoxiewenngleich sehr zurückhaltend zu verifizieren ist. Schließlich ist Wallmann auch in den beiden letzten Aufsätzen bemüht, in Auseinandersetzung mit Kurt Aland Speners chiliastische Eschatologie näher zu charakterisieren, wobei auch Speners Anliegen der Aufrichtung urchristlicher Kirchenversammlungen Erörterung findet. Diesem Thema und der damit in Verbindung stehenden Fragen nach Separation und ekstatischen Geisterfahrungen geht Wallmann außerdem in einem eigenen Beitrag nach. Weitere Speneraufsätze befassen sich mit Detailuntersuchungen zum ersten pietistischen Streit Speners mit dem Nordhäuser Prediger Georg Conrad Dilsfeld, mit Speners antisozinianischen Schriften und dessen Berlinaufenthalt 1691-1705. Aufschlußreich ist die Darstellung zur Bedeutung lutherischer Bekenntnisschriften für Lehrentscheidungen, welche herausstellt, daß die Maßnahme theologischer Schriften an der Elle der lutherischen Bekenntnisschriften keiner verbreiteten Praxis der lutherischen Or-

thodoxie entsprach, sondern erst mit dem Aufkommen synkretistischer und pietistischer Streitigkeiten zu beobachten ist. Zwei Beiträge sind den Einflüssen der Schweiz und der Niederlande auf den deutschen Pietismus gewidmet, ein weiterer untersucht die Beziehungen deutscher Pietisten zum Baltikum und nach Finnland. Abschließend ist noch auf drei Lokalstudien hinzuweisen, in welchen Wallmann den frühen Pietismus in Erfurt, die Entwicklung der Helmstedter Theologie, insbesondere von Georg Calixt und die geistliche Bibliothek Johann Sebastian Bachs näher untersucht. Letzterer Beitrag weist Bach als Vertreter der lutherischen Orthodoxie und nichtwie die bisherige marxistische Bachforschung vertratals Frühaufklärer aus.

Die hier veröffentlichten Aufsätze Johannes Wallmanns bereichern nicht nur die Orthodoxie- und Pietismusforschung um einige Beiträge vor allem theologiegeschichtlicher Natur, sondern belegen das Bemühen des Autors, durch detaillierte Untersuchungen in der Diskussion um die Anfänge des Pietismus immer wieder auf eine differenzierte Verhältnisbestimmung und die gegenseitige Einflußnahme der geistigen Strömungen von lutherischer Orthodoxie und Pietismus hinzuweisen und somit die Genese eines lutherischen Pietismus zu dokumentieren.

Christoph Rymatzki
Hüttenberg, Deutschland

EuroJTh (1997)6:1,

Erkenntnis und Gebet: Die pneumatologische Grundstruktur von Karl Barths dogmatischer Arbeit
Stefan Peter Becker

Basler und Berner Studien zur historischen und systematischen Theologie, Bd. 65.
Bern: P. Lang, 1995, 276 S., SFr 64.-, Pb., ISBN 3-906753-45-X

SUMMARY

This book traces correctly the thinking of Karl Barth and voices a few critical questions starting with those of Dietrich Bonhoeffer. The author thinks, though, that Karl Barth's work in the end cancelled itself out by becoming an intellectual movement in the service of a life-movement ("Denkbewegung im Dienste der Lebensbewegung") that can avoid the weaknesses that he criticises. The danger of the narrowing-down of the intellect ("intellectualistische Verengung") as

well as self-sufficiency can be overcome in that the fides quaerens intellectum, be de facto continued by means of a strong stress on the ethical questions. Thus, a new scientific understanding which begins with Barth comes into being and could be termed oratio quaerens opus. The undersigned, however is of the opinion that Becker's book proves once more that Karl Barth's work as such cannot objectively and pertinently be continued as long as one does not take critically into consideration the fact that he replaced the reformed Scripture principle with a theological epistemology.

RÉSUMÉ

L'ouvrage suit d'une manière objective et exacte la pensée de Karl Barth. En partant de remarques faites par Dietrich Bonhoeffer, il pose à son sujet quelques questions critiques. Cependant il pense que l'oeuvre de Barth s'est dépassée pour devenir 'un mouvement de la pensée au service de la vie', ce qui permet d'échapper à ces questions critiques. Le danger d'un rétrécissement intellectualiste et de l'autosuffisance est surmonté par une forte insistance sur la problématique éthique. La fides quaerens intellectum (la foi à la recherche de la compréhension) aboutit ainsi à une nouvelle conception de la science qui s'annonce chez Barth, et qu'on pourrait définir par la formule oratio quaerens opus (la prière à la recherche de l'oeuvre). L'auteur de cette recension estime au contraire que l'oeuvre de Barth ne peut pas être poursuivie avec une liberté objective, tant qu'on n'aura pas réfléchi d'une manière critique à ce qui est impliqué dans l'abandon par Barth du principe scripturaire de la Réforme au profit d'une épistémologie théologique.

Eine Basler Dissertation, die unter der Anleitung J.M.Lochmans entstanden ist, liegt vor uns: Mit den zentralen Stichworten "Erkenntnis und Gebet" geht Stefan Peter Becker fleißig und aufmerksam durch das Werk Karl Barths. Er erklärt sachlich richtig das Werden und den inneren Zusammenhang dieser wohl wirkmächtigsten theologischen Denkbewegung unseres Jahrhunderts aus dem kleinen Büchlein über Anselm mit dem Programm der *fides quaerens intellectum*. Neben Karl Barth ist ihm Dietrich Bonhoeffer ein Vergil, dessen Führung er sich anvertraut. Es ist ungewöhnlich, einen jungen Schweizer Theologen in einem solchen Bemühen um zentrale dogmatische Fragen anzutreffen und erinnert etwas wehmütig an vergangene Zeiten, da schneidend scharfe Diskussionen mit den Begriffen der paulinischen Dialektik, der idealistischen Philosophie und dem existentialistischen Weltempfinden das Feld in Kirche und Theologie beherrschten. Feministische Theolo-