

Die Verschwörer galten als Militaristen, die versucht hatten, die Alliierten um ihren Sieg zu betrügen. Gleichzeitig gab es eine ambivalente Einstellung der deutschen Bevölkerung zum Widerstand. Attentat, Landes- und Hochverrat sind Aktionen, mit denen man sich nicht ohne weiteres identifizieren konnte und wollte.—Man wird aber dem militärischen Widerstand auch heute nicht gerecht, wenn man ihn, wie verbreitet üblich, einfach mit dem Etikett national-konservativ versieht. Die politischen Vorstellungen der Widerständler waren recht komplex: vom nationalkonservativen bis hin zum sozialistischen Gedankengut. Vor allem aber ist bisher bei der Erforschung der Motive des militärischen Widerstands gegen den Nationalsozialismus der Aspekt des christlichen Glaubens nicht genügend gewürdigt worden. Dies wird in dem vorliegenden Buch nachgewiesen.

Nach einleitenden Bemerkungen zum Widerstand und zur Quellenlage wird die Stellung und Bedeutung des militärischen Widerstands im Rahmen anderer Widerstandsgruppen im Dritten Reich verortet. Es zeigt sich, daß nach Gleichschaltung der Gesellschaft in der Diktatur und vollends nach Kriegsbeginn nur noch seitens des Militärs wirksamer politischer Widerstand möglich war. Darum handelt es sich hier um die wichtigste Widerstandsgruppe.—In einem geschichtlichen Überblick wird dann der Weg der Militäropposition von den Anfängen bei Hitlers Machtergreifung bis zum 20. Juli 1944 nachgezeichnet, ergänzt durch ein besonderes Kapitel über das Verhältnis von Kirche und militärischem Widerstand.

Der Hauptteil des Buches Soldat und Christ im Widerstand weist an 21 eingearbeiteten Kurzbiographien die christlichen Elemente und persönlichen Motive bei den Widerständlern unter den Stabs- und Frontoffizieren, der Heeresgruppe Mitte, der militärischen Abwehr, des Ersatzheeres und in der Reserve nach. Es ist ein bewegendes Zeugnis vom Ringen um Menschenrechte und Menschenwürde auf der Basis des Christentums in den Gewissenkonflikten zwischen Treueid und Tyrannenmord bei zunehmend auswegloser Situation. Die meisten Widerständler haben ihr Leben eingesetzt und verloren. In einem letzten Sinn darf vielleicht das Scheitern aller Staatsstreichs- und Attentatsversuche als Fügung Gottes angesehen werden, weil erst der Mißerfolg die Tat als reines Opfer erscheinen läßt und sie der Zweideutigkeit der Situation entnimmt.

In einem Exkurs wird noch ein Überblick

über Eid und Widerstand gegen die Obrigkeit in der Theologiegeschichte gegeben, die auf die Überlegungen Dietrich Bonhoeffers in seiner Ethik über die Freiheit der Verantwortung in der Situation der außerordentlichen Notwendigkeit hinführt.—Diese Gedanken hätten theologisch noch etwas vertieft werden können.

Insgesamt handelt es sich um ein wichtiges, notwendiges und aktuelles Buch, in klarem Stil geschrieben, knapp und präzise in den Überblicken. Es räumt auf mit vielen Klischees über den militärischen Widerstand und regt zu ethischen Überlegungen an, wo heute die geistigen und geistlichen Fundamente für die Kräfte wären, die im Fall einer Diktatur Widerstand leisten würden.

Rainer Mayer
Stuttgart, Deutschland

EuroJTh (1998) 7:2, 141-143

0960-2720

The Environment and Christian Ethics

M. S. Northcott

Cambridge: Cambridge University Press, 1996, xvi + 379 pp., ISBN 0-521-57631-8

RÉSUMÉ

Voici un ouvrage important sur la théologie de l'environnement. Il commence par un exposé global sur la dégradation écologique, puis recherche de façon élaborée les causes de la crise. Les chapitres trois et quatre sont un bref résumé et une critique des approches séculières et théologiques de l'éthique de l'environnement. Dans les trois derniers chapitres, Northcott apporte sa contribution au débat. Il aborde d'abord l'enseignement de l'Ancien Testament sur l'ordre créationnel, en expliquant les liens entre le culte, la justice sociale et le bien-être écologique. Puis il propose une théologie trinitaire de la création et de la rédemption comme le fondement d'une éthique de l'environnement pensée à partir de la notion de lois naturelles. Le dernier chapitre en tire les implications pour l'agriculture, l'industrie et l'économie. L'intérêt du livre réside dans la tentative de traiter de l'éthique de l'environnement à partir du large courant de l'orthodoxie chrétienne; une approche radicale de la crise écologique ne s'oppose pas aux principes fondamentaux du christianisme. Trois points posent problème: tout d'abord, l'approche des sociétés et des

cultures pré-modernes tient parfois du roman-tisme. Ensuite, l'accent sur la continuité entre la création et la rédemption est trop appuyé. Enfin, il ne répond à aucune des objections opposées à l'éthique construite à partir de la notion de lois de la nature.

ZUSAMMENFASSUNG

Das Buch ist ein wichtiger Beitrag zum Thema Theologie und Umweltfragen. Es beginnt mit einer Darstellung der globalen ökologischen Probleme, gefolgt von einer umfangreichen Diskussion der Ursachen für die Krise. Das dritte und vierte Kapitel bieten Zusammenfassungen von säkularen und theologischen Ansätzen zur Formulierung einer Umweltethik, jeweils mit kritischer Würdigung. Die letzten drei Kapitel entfalten Northcotts eigenen Beitrag zum Thema. Er untersucht zunächst das alttestamentliche Verständnis einer Schöpfungsordnung mit ihrem Zusammenhang von Gottesdienst, sozialer Gerechtigkeit und ökologischer Harmonie. Es folgen Überlegungen zu einer trinitarischen Theologie der Schöpfung und Erlösung als Basis zu einer im Naturrecht gründenden Umweltethik. Das Schlußkapitel bewertet die Implikationen für Landwirtschaft, Industrie und Ökonomie. Als wesentlicher Beitrag dieses Buches ist die Erarbeitung einer Umweltethik auf der Basis christlich-orthodoxer theologischer Grundanliegen zu sehen. Eine konsequente Antwort auf die ökologische Krise erfordert kein Opfer grundlegender christlicher Überzeugungen. Kritisch zu bewerten sind erstens eine Tendenz, die vorindustrielle Zeit romantisches zu verklären, zweitens eine Überbetonung der Kontinuität von Schöpfung und Erlösung und drittens jeglicher Verzicht auf eine Diskussion kritischer Anfragen an eine Naturrechtsethik.

The writing of books on theology and the environment has blossomed into a major industry over the past few years; an industry that in its own way has contributed to ecological degradation. Many of these books make no major contribution to the debate or to the struggle to develop a praxis of earth healing. While I disagree substantially with aspects of Northcott's work, his book is a significant contribution to the literature. The book begins with a brief overview of global ecological degradation. This is followed by a substantial investigation of the roots of the crisis. Northcott traces these to the global dominance of modernity. His analysis of the ecologically

destructive dynamics of modernity is particularly helpful. He is, however, far too dependent on Weber for his analysis of the negative effects of the Reformation. The legacy of the reformers is far more ambiguous than Northcott proposes. There are certainly positive contributions that this legacy did and can make to the development of an adequate environmental ethic. This chapter is followed by a brief summary and critique of the dominant secular approaches to environmental ethics. The fourth chapter is devoted to a constructive critique of contemporary ecotheology. Both these chapters are useful in providing a comprehensive overview of the variety of philosophical and theological positions and a critique of them from the main stream of orthodox Christian theology.

The final three chapters develop Northcott's own positive contribution to the debate. He firstly examines the Old Testament understanding of the order of creation. He expounds the clear links between worship of Yahweh, social justice and ecological well-being that are found throughout the Old Testament. He argues that there are many similarities between the world view of the Old Testament and many primal cultures, which are widely regarded as eco-friendly. In contrast to much popular writing in the field he thus proposes that the understanding of the order of creation in the Old Testament can form the basis for an ethic of deep ecology. He then moves to a constructive trinitarian theology of creation and redemption. Drawing on Irenaeus he argues for a strong emphasis on the continuity between the creation and redemption. He uses this as the basis for an ecological rereading of Thomas Aquinas' understanding of natural law and the virtues. Here he argues that harmony and community altruism that extends beyond one's species is a manifestation of natural law. He argues that such harmony and altruism is best expressed in primal societies and is even found amongst various primate and other animal species. The final chapter seeks to expound the ecological implications of such a natural law ethic. He deals with issues of agriculture, industry, and economics, arguing that a just and ecologically sustainable world order must be based on a return to justly distributed land and the establishment of human community as the basis for society and the cultivation of virtue. The section closes with some practical suggestions for the role of the church.

The book contains many suggestive and helpful proposals. Particularly significant is

its insistence on the link between social justice and ecological well-being. However, Northcott does not give sufficient attention to the realities of third world societies that have been devastated by the negative consequences of modernity. The major contribution of the book, however, lies in its attempt to address environmental ethics from within the broad mainstream of Christian orthodoxy. It demonstrates that a truly radical response to the ecological crisis does not require a sacrifice of the fundamental tenets of the Christian faith. In fact these tenets can form the basis of a radical ecological ethic.

Three significant features are however problematic. The first is a tendency to romanticise and idealise pre-modern society and culture. The second is an overemphasis on the continuity between creation and redemption. While redemption is God's activity to restore creation it also transcends and transforms the order of creation. These two problematic features combine to undermine his ethical proposals. This is clearly seen in his picture of the ideal human community, which nurtures morality, as one rooted to a particular piece of land, sharing a common culture, and worshipping together. In this context the traditional (medieval?) parish church is the model for the role of the church today. Not only does this seem unrealisable in the contemporary pluralistic world but it is theologically problematic. Surely a key feature of the New Testament church is that it is a new community that transcends the barriers of culture and tradition to create a new humanity. If the Christian community is to bear witness to the eschatological reign of God it must stand in contrast to every culture. All cultures, even pre-modern ones, have been warped and broken by sin.

A third major problematic feature is in the concept of natural law. Other than a brief comment on the critique of the Roman Catholic Church's use of natural law to legitimate its stance on contraception, Northcott does not deal with any critique of natural law ethics. In particular he does not deal with how one discerns what natural law requires. He thus argues that the promotion of harmonious community and altruism are required by and demonstrated in nature. Yet he does not deal with the reality of predatory relationships in nature or that many communities in the human and non human worlds are strongly hierarchical. This problem is compounded in the pluralistic world in which we live. This leads to the primary theological issue, that is

the effect of sin on our ability to perceive God's law in nature. A more careful analysis of Calvin's rather than Aquinas's view of natural law might have proved a more fruitful approach to the issue. Finally he argues that worship is required by natural law but he does not raise the question of which god is to be worshipped.

In conclusion Northcott's is a major contribution to the debate, and should be read by all who are seeking to develop a Christian response to the most pressing issue of our age. But it has serious flaws and needs to be read alongside other significant works of the past decade.

D. Field
London

EuroJTh (1998) 7:2, 143-147

0960-2720

Theologisches Begriffslexikon zum Neuen Testament Band I: Abraham-Hoffnung

Eds. L. Coenen, K. Haacker

Wuppertal: R. Brockhaus; Neukirchen: Neukirchener, 1997, neubearbeitete Ausgabe, 1015 p., DM 178.

(Subskription 158,-), Leinen, ISBNs 3-417-24841-8, 3-7887-1610-X

SUMMARY

The present volume is a revision of the German dictionary that once provided the basis for C. Brown's New International Dictionary of New Testament Theology. The revision is of varying extent and quality. Despite several improvements in comparison with the original edition, the NIDNTT is on the whole probably still more useful. Most interesting for English readers will be the more thorough and up to date references to Jewish literature (including Qumran texts) towards the beginning of each entry and the reflections on application and proclamation which were not included in the English edition. Their nature and helpfulness varies greatly.

(We apologise for the absence of a résumé for this review).

Nach seinem Erscheinen hat sich die dreibändige Erstauflage des *Theologischen Begriffslexikons zum Neuen Testament*, herausgegeben von L. Coenen, E. Beyreuther