

Zusammenstellung der neutestamentlichen Schriften einen einheitlichen theologischen Kern gehabt, und es gelte, diesen näher zu beschreiben. In der Beschreibung selbst sieht Balla nicht seine Aufgabe. Stattdessen wendet er sich kurz einigen Einzelfragen zu (z.B. der Rolle des Glaubens oder auch der Frage des legitimen Standortes der neutestamentlichen Theologie: In der Kirche? Außerhalb?). Es folgt eine Diskussion von vier Entwürfen, nämlich derer Childs, Morgans, Hübners und Stuhlmachers. Ballas Fazit: Grundsätzlich ist das Unterfangen, eine neutestamentliche Theologie zu verfassen, legitim, auch wenn viele Detailfragen noch offen sind (z.B. ob eine Engführung auf Jesus, Paulus und Johannes gerechtfertigt sei, oder auch ob man zwischen den Autoritätsansprüchen der Stimme Jesu und der redaktionellen Bearbeitung der Evangelisten unterscheiden müsse).

Ballas Studie ist interessant, wichtig und übersichtlich. Manchmal fragt sich der Leser, wieso einige äußerst wichtige Beiträge zu Teilaspekten unberücksichtigt bleiben (Beckwith bez. der Kanonfrage; Riesner im Blick auf Jesusüberlieferungen; Dodd und Koch in Bezug auf die Benutzung des AT im NT, um nur einige wenige zu nennen). Außerdem ist festzuhalten, daß die Diskussion zu oft aus Platzmangel auf relativ obflächlichem Niveau beendet wird und weiterführende Fußnoten nur sehr spärlich vorhanden sind. Theologisch ist diese Studie durchaus willkommen. Sie zeichnet sich auch durch Fairneß Andersdenkenden gegenüber aus. Aufgrund der erwähnten Mängel kann sie aber nicht als Meilenstein gesehen werden, sondern eher als gut brauchbare Einführung in die Problematik.

Thorsten Moritz
Cheltenham, England

EuroJTh (1999) 8:2, 186–188 0960–2720

Die Christologie der Pastoralbriefe **Hanna Stettler**

Tübingen: Mohr Siebeck, 1998, xiii + 397 pp., pb, ISBN 3-16147056-7

RÉSUMÉ

Ce livre contient une exégèse détaillée de tous les passages ayant trait à la christologie dans les épîtres pastorales, ainsi qu'une synthèse des résultats obtenus. L'auteur démontre que le Pasteur était sous l'influence des épîtres de Paul, des traditions sur le Fils de l'homme et

de la pensée johannique. Sa christologie se développe selon les lignes de la préexistence et de l'incarnation et s'exprime dans le langage de l'épiphanie. Sa pensée a un arrière-plan profondément hellénistique juif et chrétien, et se développe en opposition au docétisme gnostique. La thèse est remarquable par son apport sur de nombreux points d'exégèse, ainsi que par sa large perspective. Elle appelle une étude plus approfondie sur la relation littéraire des Pastorales avec les Épîtres de Paul, et sur la question de la nature de l'opposition.

ZUSAMMENFASSUNG

Das vorliegende Buch bietet eine ausführliche Exegese aller für die Christologie relevanten Passagen der Pastoralbriefe gefolgt von einer Synthese der hierbei gewonnenen Einsichten. Der Autor zeigt auf, daß der Verfasser der Pastoralbriefe Anleihen an die paulinischen Briefe, die Traditionen vom Menschensohn sowie das johanneische Denken macht. Seine Christologie baut auf den Konzepten von der Präexistenz und der Inkarnation auf und bedient sich der Sprache der Epiphanie. Das Denken des Verfassers ist durch und durch im hellenistischen Judentum bzw. Christentum beheimatet, und es richtet sich gegen einen doketischen Gnostizismus. Die Studie enthält ausgezeichnete exegetische Einzelbeobachtungen und ist auch hinsichtlich ihrer Gesamtperspektive hervorzuheben. Einige Aspekte, wie z.B. die Fragen der literarischen Beziehung der Pastoralbriefe zu den paulinischen Briefen sowie die des Wesens der Gegner, gegen die sie gerichtet sind, bedürfen jedoch weiterer Erörterung.

This is the third of the monographs on the christology of the Pastoral Epistles which have appeared in the past three years (A. Lau, *Manifest in Flesh: The Epiphany Christology of the Pastoral Epistles* Tübingen, 1996; K. Läger, *Die Christologie der Pastoralbriefe* [Münster, 1996]). One might wonder what more there was to be said, but here is a thesis with typical German thoroughness (they are sadly getting longer and longer, while in the UK ever tighter word-limits are encouraging students to a welcome succinctness and concentration on what is most significant!). Where Lau's work concentrated on the concept of epiphany and the use of tradition, and Läger emphasised the Pastor's virtual incorporation of Paul, his conversion and his preaching in the saving event itself, Stettler has undertaken a broader task. After brief history of recent research the thesis has two main sections in which she gives a

careful exegesis of all the relevant passages (with excellent summaries at each stage) and then attempts a synthesis of the exegetical material; this combination of approaches enables her to do justice to each text in its immediate context and then in the context of the Pastoral Epistles as a whole. The result is an outstanding contribution to the subject, notable alike for the fresh insights on individual passages and for the masterly grasp of the total picture.

Over against attempts to deny that the Pastor held a christology of pre-existence and incarnation Stettler argues that this is precisely what he taught, although he has expressed it using fresh forms of language. In response to attempts to show that the Pastor has hellenised Christian theology and drawn up his christology in terms of contrast with the worship of pagan deities, she shows that his thinking is thoroughly grounded in Hellenistic Judaism, and with this tool he is able to formulate his teaching so that it will get across to the Hellenistic world. The christology itself is shown to be thoroughly Pauline in its essential structure despite the differences in expression. Here Stettler argues that the Epistles display a considerable degree of dependence on the authentic Pauline Epistles, taking phraseology and teaching and re-expressing it to meet new situations. She argues that the opposition represents an early form of Gnosticism with a Docetic emphasis, and the Pastor responds to this with his emphasis on the manhood of Jesus Christ and the fleshly reality of his resurrection. But she also argues that the Pastor makes use of other christological traditions in the early church, and in particular she traces the use of Son of man traditions (linked to the concept of the suffering Servant) and also of some Johannine strands of expression. The Pastor has thus drawn much more widely on early Christian traditions than has previously been detected; yet he is not a eclectic collector of material, but rather he takes up traditions and moulds them to his own purpose. It emerges that the Pastor generally does not cite traditions, which might be separated by analysis from his own material, but rather is himself responsible for most of the material which has a traditional flavour, and this flavour is due to his own creative use of the traditions. The stature of the Pastor as a theologian is correspondingly enhanced by this analysis of his methods. Throughout the book there is constant interaction with the work of Lau, with which she is in broad agreement, but it is a pity that she was not able to interact similarly to

any extent with the work of Läger and her emphasis on the place of Paul in the saving process.

I cannot praise this book too highly for the quality of its scholarship and the way in which it contributes to a sound understanding of the content of the Pastor's christology. I can only regret that it appeared too late for me to refer to its insights in my own forthcoming work on the Pastoral Epistles.

One or two points that may be singled out for discussion. First, the author has rightly raised the question of the relationship of the Pastor to the Pauline Epistles. Assuming, as she does, that the Epistles are by a disciple of Paul, this question is unavoidable. There is a case that the similarities between the Pauline Epistles and the Pastoral Epistles cannot be used to *prove* that the author of the latter was somebody other than Paul himself but knew his work, but if it be held to be probable that the author was not Paul, the question of his knowledge and use of the Pauline Epistles does arise, and echoes which individually may be insubstantial become more likely in the context of the total impression; there remains, of course, the alternative that the author was thoroughly immersed in Paul's own teaching through personal knowledge and contact, in which case the echoes may be based on a broader acquaintance with Paul's teaching than simply a literary acquaintance with the Epistles. This is a point for further discussion.

Second, the author makes out a judicious case that the opposition reflected in the Epistles is Docetic-Gnostic. There is also a good case that the opposition is rather a combination of a mistaken understanding of Paul's own teaching coupled with a strong Jewish-Christian element that majored on speculative exegesis of the Old Testament associated with ascetical practices; on this view it is not so obvious that there was a heretical or skewed understanding of the person of Jesus. Despite Stettler's attempts to 'mirror-read' the Epistles for evidence of a false understanding of Jesus, it is not clear to me that she has succeeded in defending the presence of Docetism in the church.

Third, the author is to be commended for her detailed discussion of numerous significant points. I mention her demonstration that the Pastor's use of 'in Christ' is fully in harmony with that of Paul (even if the phrase is not used in such a wide manner). There is also her insistence that the doctrine of justification is essentially that of Paul. The author does not know of W. D. Mounce's detailed thesis on

palingenesia (the fruits of which will doubtless be more widely available in his forthcoming Word Commentary), and it would reinforce her arguments against the derivation of this concept from the Mystery Religions. But she appears to have read pretty well everything else that is relevant to her topic!

There is much more that could be said if space allowed on the interpretation of individual passages, but hopefully sufficient has been said to demonstrate that this book is a 'must' for students alike of the Pastoral Epistles and of New Testament christology.

Howard Marshall
Aberdeen, Scotland

EuroJTh (1999) 8:2, 188-189

0960-2720

Reading Ecclesiastes: Old Testament Exegesis and Hermeneutical Theory
G. Bartholomew

Rome: Editrice Pontificio Istituto Biblico, 1998, *Analecta Biblica* 139, 319 pp., 45 000 lira, pb, ISBN 88-7653-139-4.

RÉSUMÉ

Cet article a pour affirmation centrale que la vision du monde de chacun influe de manière significative sur son travail scientifique. À partir de là, Bartholomew cherche à articuler une herméneutique qui soit à la fois pleinement chrétienne et en dialogue avec l'histoire de l'herméneutique, passée et présente. Le livre de l'Écclésiaste sert de cas d'école permettant de tester une variété de modèles herménéutiques. Bartholomew examine les approches herménéutiques postérieures au siècle des Lumières, en prêtant une attention particulière à leurs racines sociales et philosophiques. Il vise à 'tester toutes choses pour retenir ce qui est bon et rejeter ce qui est mauvais' dans les diverses approches. Il privilégie l'étude de la forme finale du texte, ainsi qu'un modèle de la communication pour l'interprétation. Prenant le contre-pied du point de vue majoritaire, il montre que l'épilogue doit être lu comme faisant partie du livre de l'Écclésiaste. Il fait la proposition séduisante d'une lecture considérant l'épilogue comme une partie essentielle du texte.

ZUSAMMENFASSUNG

Die Kernthese des Buches lautet, daß die persönliche wissenschaftliche Tätigkeit in nicht zu unterschätzendem Maße von der

eigenen Weltanschauung beeinflusst ist. Bartholomew ist nun darauf bedacht, eine Hermeneutik zu entwerfen, die zum einen bewußt christlich und zum anderen um einen Dialog mit früheren und zeitgenössischen hermeneutischen Ansätzen bemüht ist. Das Predigerbuch wird in diesem Zusammenhang als Fallbeispiel verwendet, um eine Reihe von hermeneutischen Modellen zu testen. Bartholomew untersucht vor allem nachaufklärerische hermeneutische Ansätze, wobei er sein Augenmerk besonders auf die sozialen und philosophischen Wurzeln dieser Methoden richtet. Er ist darum bemüht, alles zu prüfen, um das Gute zu behalten und das Schlechte zu verwerfen. Der Arbeit mit der Endform des Textes wird Vorrang eingeräumt, und als Interpretationsansatz wird ein Kommunikationsmodell vorgeschlagen. Entgegen der mehrheitlichen Meinung vertritt Bartholomew die Ansicht, daß der Epilog als wesentlicher Bestandteil des Predigerbuches verstanden werden muß. Er entwickelt ein faszinierendes Interpretationsmodell, das mit der Endform des Textes arbeitet und den Epilog als einen integralen Bestandteil des Buches ernst nimmt.

The basic contention of this book is that one's worldview significantly shapes one's scholarship. Bartholomew argues that biblical scholars are often unaware of the 'subterranean' philosophical assumptions that guide their work. There is no neutral, Archimedean point from which to view the world so we need to be honest about where we are looking from. As a Christian he argues that Christian scholars ought to think very carefully about how a biblical worldview should shape their work.

Chapter One is a brief overview of modern and post-modern (Bartholomew prefers 'late modern') philosophical hermeneutics. The key shift from the 'modern' to the 'late modern' is the realisation that the reader of the text, no less than the text itself, stands in an historical context and tradition. This prompts us to ask to what extent the work of biblical scholars is shaped by their, often unrecognised, traditions.

Ecclesiastes provides a test case for Bartholomew's claims so chapter two provides samplings from the history of the interpretation of the book from the inter-testamental period through to late modernity. The Enlightenment proved to be a catalyst for a radical shift in biblical hermeneutics in general and the interpretation of Ecclesiastes in particular Chapter Three thus focuses in on 'Modern' interpretations of Ecclesiastes with