

start to produce a Jesus who is an aberration. He will be a stranger both to his opponents, who acknowledged his miracles ..., and to his followers, who will no longer be able to identify him as the object of their faith ... Attempts to strip the supernatural from Jesus' life can only produce a Jesus so radically different that he is unrecognizable and his impact on history is unexplainable' (24). This chapter is well worth reading for its tight argument and the challenge of much of older and current mainstream positions. What is observed and stated on methodological questions in the opening chapters is consistently applied in the second part. Stein's statement of his own methodological presuppositions is exemplary and, sadly, rarely to be found in similar publications. Perhaps one might add a few paragraphs indicating that the traditional non-supernatural approach is strongly indebted to the worldview of the last two centuries and that more recent views allow for more things in heaven and earth than were dreamt of in the older philosophy.

Both of Stein's emphasises are closely related. Is the historical scepticism about the life and ministry of Jesus not predominantly directed to his miracles, including his resurrection? Once students become sceptical of or reject the miracle accounts of the Gospels, is this attitude then not easily extended to other passages? After all, can authors, who account the miraculous as if it really happened, be trusted in other aspects? If, however, the possibility of miracles is granted, the accounts which contain such reports become more acceptable as historical testimony. Stein's book is an excellent case study of the impact of a priori assumptions on historical study and of evaluating the historicity of sources.

In addition to this welcome focus on history and the miracles and the sensitive treatment of both issues, Stein offers helpful summaries of the proclamation of Jesus (e.g. 'The message of Jesus: The kingdom of God has come to you', 123-40). Stein's attention to and actual treatment of the infancy narratives in 'Conceived by the Holy Spirit, born of the virgin Mary: How it all started' (64-80; critical views of the virginal conception, historical difficulties in the biblical accounts, the birth of Jesus, the theological importance of the virginal conception), otherwise often dismissed lightly, is to be welcomed. The same applies to the chapter on the 'silent years' of Jesus (81-89; their normality - aimed against apocryphal accounts, the brothers and sisters of Jesus, the family life of Jesus, the personal life, the languages of

Jesus). There are but a few points where the present reviewer would disagree in either part.

Stein is to be thanked for a well-argued, sober and yet fascinating and masterly presented account of the life of Jesus based on the canonical Gospels. He provides a 'no-nonsense' introduction and informed guidance for undergraduate students and others seriously interested in Jesus. It will be a stimulating challenge to those of different persuasion, due to their own convictions or simply due to ignorance of such an alternative. However, readers more acquainted with the facts and issues will also find stimulating fresh insights. Though the volume does not offer detailed interaction with current scholarship, the informed reader appreciates the authors' indirect interaction with major positions in the field. This is a volume that students and their teachers can hardly afford to miss.

Dr. Christoph Stenschke  
Stralsund, Germany

EuroJTh (2000) 9:1, 100-102

0960-2720

***Das Evangelium des Lukas.  
Übersetzt und erklärt***

**Josef Ernst**

*Regensburger Neues Testament*

Regensburg: Friedrich Pustet, 2. Aufl.

1993, 558 S., DM 98.-, geb.,

ISBN 3-7917-1393-0

**SUMMARY**

*This is the latest and probably the most helpful recent one-volume German commentary on Luke's Gospel for a general readership. Scholarly and up to date with current research and literature, scholars and exegetes find in this beautifully produced volume what is, with Schürmann's magnum opus, among the finest modern Catholic interpretation of Luke's Gospel (the closest English equivalent is perhaps C.F. Evans' Saint Luke). Moderately (historical-) critical and redaction critical in general approach (Mark, Q, Lukan Sondergut, stress on oral tradition), the author also attempts - though somewhat hesitantly - to take some of the more recent reading 'strategies' on board. In addition, Ernst sketches with varying success the relevance of each passage for application in preaching and teaching in a separate subsection following those on analysis and exegesis.*

Bei dem vorliegenden Band handelt es sich um die zweite Auflage der Neubearbeitung des RNT-Bandes zum Lukasevangelium (1977, 1.–4. Aufl. J. Schmid) durch Josef Ernst (E), Vertreter der älteren Garde katholischer ntl. Exegeten und u.a. Kommentator des Mkev. in der gleichen Reihe. E bietet damit den neuesten deutschen Kommentar zum Lkev. Bis weitere Bände der Kommentare von H. Schürmann (HThK III.1, 2/1; bis Lk 11.54 erschienen) und F. Bovon (EKK III/1; bis 9.50) erscheinen, wird E auch für die Forschung maßgeblich bleiben. Ausführlicher als G. Schneiders Taschenkommentare (ÖTK 3/1.2, 2. Aufl. 1984), ist dieser Kommentar vielleicht am ehesten mit W. Wiefels Auslegung (ThHK III, 1988) zu vergleichen, wobei E konservativer und praxisorientierter ausgerichtet ist.

In der Einleitung behandelt E in erfrischender und allgemeinverständlicher (Vorwissen nicht voraussetzender) Weise die theologischen und schriftstellerischen Eigenarten des Lkev. (S. 15–25), die geschickt um das Stichwort Evangelium angeordnet sind (Ev. – und Heilsgeschichte, und Erlösungsgeschehen, als Bericht (Gattung), und der Heilsplan Gottes, und die Endzeit, und die Kirche, und die Welt und Jesus Christus). Ein knapper Abschnitt bietet Überlegungen zu den literarischen Quellen (Voraussetzung: Mk, Q, Sondergut, Betonung mdl. Tradition). Abschließend kurz zu Verfasser, Abfassungszeit und -ort (30–32; Bibliographie, 33–43). Der Verfasser des Ev., ein 'hellenistisch gebildeter Heidenchrist, der durch seine Darstellung der Geschichte Jesu und der Anfänge der Kirche die christliche Botschaft in die hell. Welt hinaustragen möchte', ist nicht der Paulusbegleiter kirchlicher Tradition (vgl. jedoch C.-J. Thornton, *Der Zeuge des Zeugen: Lukas als Historiker der Paulusreisen*, WUNT 56 (Tübingen: Mohr, 1991) und H.-J. Schulz, *Die apostolische Herkunft der Evangelien*, 2. Aufl., QD 145 (Freiburg, Basel, Wien: Herder, 1995), 243–90). Geschrieben hat dieser 'Nicht-Lukas' zwischen 70 und 80, da die Zerstörung Jerusalems 'insbesondere in der großen Endzeitrede Kap. 21 ihren Niederschlag gefunden hat' (32), mit der der Autor *Jesus vaticinia ex eventu* in den Mund legt. Leider fehlt hier die nötige Auseinandersetzung mit C.H. Dodds und J.A.T. Robinsons berechtigten Anfragen an diesen kritischen Konsens (vgl. meine Kritik in NT 37, 1995, 410). Auch die seit Conzelmann fleißig wiederholte Behauptung der 'offenkundigen Unkenntnisse über die geographischen Verhältnisse Palästinas' (32) ist fragwürdig (vgl. M. Hengel, ZDPV 98, 1983; J.M. Scott, 'Luke's

Geographical Horizon', A1CS II (1994), 483–544). Zuweilen ist E angenehm unabhängig von der sonst oft noch die Diskussion bestimmenden Vorherrschaft der Conzelmann'schen Lukasanalyse.

Zum Aufbau des eigentlichen Kommentars (45–515; Aufriß des Ev., 5–11): Nach der jeweils vorangestellten, stark am griechischen Text orientierten und kursiv gesetzten Übertragung, wendet sich E in jeweils drei Arbeitsschritten (in der Gewichtung von ca. 15 – 75 – 10%), die Übersichtlichkeit gewährleisten und die Verwendung des Bandes als Nachschlagewerk ermöglichen – den einzelnen Perikopen zu:

Die 'Analyse' bietet (kleiner gedruckte) literarische, traditions- und redaktionsgeschichtliche Überlegungen. Diese Voranstellung ist zu begrüßen, da so diese Fragen den jeweiligen Exegese-Abschnitt nicht dominieren und profitables Benützen der Auslegung nicht durchweg von Kenntnis oder Teilen der methodischen (redaktionsgeschichtl.) Voraussetzungen dieser Analyse abhängt. In der praxisorientierten Benutzung dürfte kurzes Überfliegen genügen. Hilfreich sind hier Überlegungen zur Einbindung der Perikopen in den Gesamtaufbau des Ev. Diese (eher kompositionsgesch.) Überlegungen könnten noch ausgebaut werden.

Der zweite Schritt, 'Exegese', bietet die Vers-für-Vers Auslegung (fettgedruckte Versangaben erleichtern Orientierung). Hier kommentiert E knapp und mit feinem Gefühl für das Wesentliche des Textes. E beobachtet: 'Unsere Kommentare laufen Gefahr, vor lauter Detailinformationen am Ende nicht mehr lesbar zu sein und das Eigentliche zu verpassen' (13). Ohne überladen zu erscheinen oder von der eigentlichen Auslegung abzulenken, ist E (wo nötig und wirklich entscheidend) mit den wichtigsten internationalen, neueren Forschungsergebnissen im Gespräch. Immer wieder zeigt er atl. und frühjüd. Bezüge auf. Doch wird die im Klappentext angekündigte, vorwärtsweisende Neuorientierung ('Das Instrumentarium des wiss. Arbeitens wurde durch neue Ansätze, z.B. Linguistik, Rhetorik, Metaphorik und neue Mythentheorien verfeinert. Die alten Methoden der hist.-krit. Forschung erhielten in Psychologie, Soziologie, Sprachtheorie u.a. Konkurrenz und Ergänzung') nur zögerlich (oft in der 'Besinnung') in die Tat umgesetzt; in der Regel dominiert historische Kritik in redaktionsgesch. Ausprägung. Zudem wird der gestaltende und Tradition neu anwendende

**Handbuch der Theologie im  
20. Jahrhundert****Rosini Gibellini**Regensburg: Friedrich Pustet, 1995,  
554 pp., DM 98.-, ISBN 3–7917–1465–1.**SUMMARY**

*The Italian author presents the essential theological currents of the twentieth century, with reference to the main works of their most important representatives. In doing so he identifies a series of four movements, which lead from a concentration on the word of God (Barth) through the 'anthropological turn' (Bultmann, Fuchs, Ebeling; Tillich, Rahner; the French theological renewal) and the assimilation of the political dimension (Moltmann, Metz; contextual theology) to ecumenical theology and the theology of religions (Küng, Rahner, Knitter, Hick, Pannikar, Samartha).*

Gibellini unternimmt in diesem aus dem Italienischen übertragenen Werk den Versuch, die wesentlichen Strömungen christlicher Theologie im 20. Jahrhundert nachzuzeichnen. Er verfolgt dabei – so sein Vorwort – keine „scholastische“ oder „dialektische“, sondern eine „perspektivische Konzeption“. Er versteht die unterschiedlichen Richtungen „als verschiedene Perspektiven auf den unvergleichlichen und ergreifenden Gegenstand ... des Geheimnisses und der Offenbarung“, will diese jedoch betont im Kontext von Erfahrung, Kultur und Gesellschaft verorten. Er sieht darin ein für die Theologie des 20. Jh. kennzeichnendes Gefälle vom „Diskurs 'zur Ehre Gottes'“ hin zum „Diskurs zur Verteidigung und Förderung des 'Humanum'“, in dem sich etwa der Satz des Irenäus widerspiegelt: „Gloria Dei vivens homo – die Herrlichkeit Gottes ist der lebendige Mensch“.

In 16 Kapiteln behandelt G. anhand ihrer jeweiligen Hauptvertreter die „Dialektische Theologie“ (Barth), „Existenztheologie“ (Bultmann), „Hermeneutische Theologie“ (Fuchs, Ebeling), „Theologie der Kultur“ (Tillich), „Theologie und Moderne“ (Bonhoeffer), „Theologie der Säkularisierung“ (Gogarten), den „Weg der katholischen Theologie vom Modernismusstreit bis zur anthropologischen Wende“, die „Theologie der Geschichte“ (Cullmann, Pannenberg),

Theologe (und Seelsorger) Lukas (z.B. 'auf die Kirche in der Zeit bezogen und geschichtlich angepaßt', 307; 'durch Gemeindegebrauch überlagert', 458) auf Kosten des sorgfältig tradierenden Historikers überbetont. Wichtige übergreifende Themen sind in hervorragenden, kompakt formulierten Exkursen behandelt (z.B. die menschlichen Anfängen des Gottessohns im Bekenntnis des Lk, die bibl. Kindheitserzählungen, die Rolle Johannes' des Tüfers im luk. Geschichtswerk, zu Synagoge, Jüngerschaft und Nachfolge, Einheit von Gottes- und Nächstenliebe, Gebet im Lkev., luk. Verständnis der Passion). Ähnliche Exkurse zu Jesu Gleichnissen und Wundern, zu Besessenheit und Exorzismen wäre ebenfalls hilfreich. Freilich wird man in diesem, wie auch im nächsten Arbeitsschritt, nicht immer einer Meinung mit dem Autoren sein. Griechischkenntnisse sind nicht vorausgesetzt.

Im dritten Schritt ('Besinnung') versucht E das theologisch und paränetisch Bedeutsame der ausgelegten Perikope hervorzuheben und ihre Botschaft für damalige und heutige Leser, für sachgerechte Verkündigung und Lehre zu erschließen. '... die vielen "Arbeiter vor Ort" verlangen nach dem "täglichen Brot" und der soliden Kost' (13). Für sie bietet E Anregung in unterschiedlicher Ausrichtung und Qualität (vgl. z.B. 181, 230), die trotz mancher hervorragender Überlegungen (z.B. 488) oft lediglich Zusammenfassung und Anregung bleibt und (in ihrer tw. unverständlichen Kürze, z.B. 492) das konkrete Anwenden des Textes kaum erschließt (z.B. 185) oder gar verdunkelt und hinterfragt (256). Unter anderem werden spezifisch katholische Themen vom Text her aufgegriffen, jedoch ohne daß konfessionelle Interessen dominieren (281). Der evangelikale 'Arbeiter vor Ort' wird in der Predigtmeditation (gerade der längeren Auslegungspredigt vor einer und für eine bibelfeste Gemeinde) neben E auf F. Godets Kommentar und, unter neueren Arbeiten, auf die jeweiligen explanation – Abschnitte in J. Nollands dreibändigem Kommentar zum Lkev. (WBC 35a-c; Dallas: Word Books, 1989–93) zurückgreifen wollen.

Vierzig Seiten Stellen- (mit erfreulichem atl. Teil) und Sachregister runden den Band ab. Druckbild, Papierqualität und buchbinderische Verarbeitung sind musterhaft. Selten wird ein wissenschaftliches Werk in ein derart schönes Leinengewand gekleidet.

Dr. Christoph Stenschke  
Stralsund, Germany