

book is honest about the plethora of Christian atrocities throughout history. Keith is not interested in justifying the behaviour of the Church—repentance is indeed in order. On the other hand he is concerned to help the reader understand how and why people took the anti-Semitic stance they did.

Robin Parry  
Worcester, England

EuroJTh (2001) 10:1, 79–80                    0960-2720

### ***Big Bang, Small Voice: Reconciling Genesis and Modern Science***

**P.G. Nelson**

Latheronwheel: Whittles, 1999, x + 157 pp., £4.50, pb., ISBN 1-870325-13-3

#### **RÉSUMÉ**

*Le livre Big Bang, Small Voice traite de la tension qui existe entre le récit biblique de la création et le récit de la science moderne. Ce livre comprend deux parties de tailles équivalentes. La première est descriptive ; elle propose un résumé de la pensée scientifique contemporaine concernant les origines et du récit biblique de la création jusqu'au déluge. La deuxième partie est une discussion dans laquelle les deux récits de la création—le récit scientifique contemporain et le récit biblique—sont comparés. Les chapitres d'introduction sont problématiques, car ils juxtaposent des éléments scientifique sérieux et objectivement présentés à des idées marginales et extrémistes. La discussion de la deuxième partie du livre est également décevante car l'auteur n'aboutit qu'à très peu de conclusions solides.*

#### **ZUSAMMENFASSUNG**

*Big Bang, Small Voice handelt von der Spannung zwischen dem biblischen Schöpfungsbericht und moderner Naturwissenschaft. Das Buch hat zwei mehr oder weniger gleichgewichtige Teile. Der deskriptive erste Teil fasst das gegenwärtige naturwissenschaftliche Denken über den Ursprung des Kosmos sowie den biblischen Schöpfungsbericht, inklusive der Noah-Geschichte bis zur Flut, zusammen. Der zweite Teil bringt eine Diskussion, die die beiden Berichte—den gegenwärtigen naturwissenschaftlichen und den biblischen—vergleicht. Die einleitenden Kapitel sind problematisch, da sie gut recherchierte und von Fachleuten begutachtete Naturwissenschaft neben Ideen stellen, die von Autoren mit*

*Extrempositionen stammen. Die Diskussion im zweiten Teil ist ebenfalls enttäuschend, da der Autor wenig klare Resultate erreicht.*

*Big Bang, Small Voice* is about the tension that exists between the biblical account of creation and the account given by modern science. Dr Nelson is a lecturer in chemistry at the University of Hull, England, and a lay preacher. His aim is to do justice to both the scientific and biblical accounts of creation. The book avoids technical language and is accessible to the lay person. Due to its high biblical content it is likely to appeal mainly to Christian believers.

This book falls into two more or less equal parts. The first part is descriptive and gives a summary of contemporary scientific thinking on origins (ch. 2) and of the biblical account of creation up to and including Noah's Flood (chs. 3 to 5). The second part is a discussion in which the two accounts of creation—the contemporary scientific one and the biblical one—are compared. The author seeks to resolve the perceived tension by first assuming that the scientific account of origins is correct and exploring how far the biblical account can be reconciled with modern science without weakening the Bible's authority. Nelson then takes the opposite stance and examines how far the scientific account can be reconciled with a literal reading of the biblical account.

I found the introductory chapters problematic, in particular the chapter on the scientific account of origins. My concern is the paradoxical style used by the author. On the one hand Nelson seeks to present a case for the lay person and yet on the other hand the text contains a very wide range of scientific ideas. Particularly disturbing is the fact that these ideas are of very variable quality. Thus we find well researched, peer-reviewed science juxtaposed next to 'scientific' ideas which seem to have come from close to the lunatic fringe. Some of these ideas have never been accepted into mainstream science, and never will be, for they are poor science. Sadly, in the opinion of this reviewer, so much nonsense is given yet another airing. This juxtaposition of mainstream and marginal ideas is of course a potential problem for the intended readers of this book, for they will be, in the main, ill-equipped to make judgements about the quality of competing scientific ideas. It is surely the author's duty as a scientist to filter this information for his readers. To be fair, Nelson does indicate that some of the ideas reported are not widely accepted.

Nevertheless, in my opinion this is a completely inappropriate style for a book at this level. If this is to be a book in which the full spectrum of ideas is to be recorded then there should be a substantial element of debate and discussion in which the ideas are evaluated. This would provide readers with the ability to choose between ideas and form a judgement for themselves.

I was equally disappointed with the second half of *Big Bang, Small Voice*, principally because the author reaches so few firm conclusions. Firstly, Nelson shows that the biblical account of creation can be reconciled with the scientific account because Genesis was skilfully written to communicate 'the essential truth about the Universe . . . for every generation'. Then, adopting a completely different position, Nelson shows that it is also possible to do justice to contemporary scientific evidence about the nature of the Earth and the Universe and yet accept a literal interpretation of Genesis. This viewpoint is argued using the 'Earth which looks old but isn't really' device. Personally, I find this a most implausible approach, and one that is not at all helpful in attempting to disentangle the complex issues being discussed.

In a final section, Nelson reiterates his principal conclusion—that the biblical account of origins can be reconciled with a modern scientific world-view, and that it can be taken literally without violating modern scientific discoveries. He seeks to persuade readers that this conclusion 'takes the pressure off the relationship between the Bible and Science'. Frankly, I find this conclusion both muddled and confusing. Muddled because it equates a specious argument with a valid one and allows them equal weight, and confusing because the fundamental question that the book is seeking to address is left unanswered. A final paragraph entitled 'certainties' draws some important truths from the Genesis creation account, which are timeless and hugely relevant to our contemporary world. This is where we should start in our Christian creation apologetic.

Hugh Rollinson  
Cheltenham, England

EuroJTh (2001) 10:1, 80–82

0960-2720

**Exodus, vol. 3 (Exodus 20-40)  
(Historical Commentary on the Old Testament)**

**Cornelis Houtman**

Leuven: Peeters, 2000, xiv + 738 pp., 2100 BEF, pb., ISBN 90-429-0805-X

**RÉSUMÉ**

Cet ouvrage est le troisième et dernier volume concernant le livre de l'Exode de la série Historical Commentary on the Old Testament. Il traite les chapitre 20-40 de l'Exode. Houtman divise le texte en cinq grandes parties, chacune d'elles étant préfacée par une introduction générale. Ces introductions sont parfois orientées vers l'histoire de l'interprétation (comme par exemple son introduction au décalogue, qui présente l'histoire des différentes approches de la structure des dix commandements), d'autres fois vers des questions historico-critiques qui ont été soulevées à propos du texte (l'introduction au Livre de l'Alliance [20.22-23.33] se concentre par exemple sur des questions critiques, comme les différences entre les lois apodictiques et les lois casuistiques, et la façon dont les deux s'articulent avec le Sitz im Leben des textes de cette section et avec la façon dont le texte a été composé). Mais globalement, l'auteur se concentre sur la forme finale du texte.

Les cinq grandes parties sont ensuite divisées en péricopes. Chacune d'elles commence également par une brève introduction (qui présente la logique du passage en question) et contient une exégèse verset par verset du texte. L'exégèse est détaillée, elle contient de nombreuses références au contexte ; l'étude est donc approfondie, intelligente et bien à jour. Même si l'on rencontre ça et là quelques commentaires théologiques, le ton général de l'ouvrage est plus exégétique et critique que théologique. En résumé, il s'agit d'une contribution importante à la recherche sur l'Exode, qui deviendra sans aucun doute indispensable à tous ceux qui sont concernés par l'étude de ce livre biblique.

**ZUSAMMENFASSUNG**

Dies Werk ist der dritte und letzte Band zum Buch Exodus in der Reihe Historical Commentary on the Old Testament. Behandelt werden die Kapitel 20-40. Houtman unterteilt das Material in fünf Hauptabschnitte, denen jeweils eine allgemeine Einleitung vorangestellt ist. Das Augenmerk der Einleitungen