

Nevertheless, in my opinion this is a completely inappropriate style for a book at this level. If this is to be a book in which the full spectrum of ideas is to be recorded then there should be a substantial element of debate and discussion in which the ideas are evaluated. This would provide readers with the ability to choose between ideas and form a judgement for themselves.

I was equally disappointed with the second half of *Big Bang, Small Voice*, principally because the author reaches so few firm conclusions. Firstly, Nelson shows that the biblical account of creation can be reconciled with the scientific account because Genesis was skilfully written to communicate 'the essential truth about the Universe . . . for every generation'. Then, adopting a completely different position, Nelson shows that it is also possible to do justice to contemporary scientific evidence about the nature of the Earth and the Universe and yet accept a literal interpretation of Genesis. This viewpoint is argued using the 'Earth which looks old but isn't really' device. Personally, I find this a most implausible approach, and one that is not at all helpful in attempting to disentangle the complex issues being discussed.

In a final section, Nelson reiterates his principal conclusion—that the biblical account of origins can be reconciled with a modern scientific world-view, *and* that it can be taken literally without violating modern scientific discoveries. He seeks to persuade readers that this conclusion 'takes the pressure off the relationship between the Bible and Science'. Frankly, I find this conclusion both muddled and confusing. Muddled because it equates a specious argument with a valid one and allows them equal weight, and confusing because the fundamental question that the book is seeking to address is left unanswered. A final paragraph entitled 'certainties' draws some important truths from the Genesis creation account, which are timeless and hugely relevant to our contemporary world. This is where we should start in our Christian creation apologetic.

Hugh Rollinson
Cheltenham, England

Exodus, vol. 3 (Exodus 20-40)
(Historical Commentary on the Old Testament)

Cornelis Houtman

Leuven: Peeters, 2000, xiv + 738 pp., 2100 BEF, pb., ISBN 90-429-0805-X

RÉSUMÉ

Cet ouvrage est le troisième et dernier volume concernant le livre de l'Exode de la série Historical Commentary on the Old Testament. Il traite les chapitre 20-40 de l'Exode. Houtman divise le texte en cinq grandes parties, chacune d'elles étant précédée par une introduction générale. Ces introductions sont parfois orientées vers l'histoire de l'interprétation (comme par exemple son introduction au décalogue, qui présente l'histoire des différentes approches de la structure des dix commandements), d'autres fois vers des questions historico-critiques qui ont été soulevées à propos du texte (l'introduction au Livre de l'Alliance [20.22-23.33] se concentre par exemple sur des questions critiques, comme les différences entre les lois apodictiques et les lois casuistiques, et la façon dont les deux s'articulent avec le Sitz im Leben des textes de cette section et avec la façon dont le texte a été composé). Mais globalement, l'auteur se concentre sur la forme finale du texte.

Les cinq grandes parties sont ensuite divisées en péripécies. Chacune d'elles commence également par une brève introduction (qui présente la logique du passage en question) et contient une exégèse verset par verset du texte. L'exégèse est détaillée, elle contient de nombreuses références au contexte ; l'étude est donc approfondie, intelligente et bien à jour. Même si l'on rencontre ça et là quelques commentaires théologiques, le ton général de l'ouvrage est plus exégétique et critique que théologique. En résumé, il s'agit d'une contribution importante à la recherche sur l'Exode, qui deviendra sans aucun doute indispensable à tous ceux qui sont concernés par l'étude de ce livre biblique.

ZUSAMMENFASSUNG

Dies Werk ist der dritte und letzte Band zum Buch Exodus in der Reihe Historical Commentary on the Old Testament. Behandelt werden die Kapitel 20-40. Houtman unterteilt das Material in fünf Hauptabschnitte, denen jeweils eine allgemeine Einleitung vorangestellt ist. Das Augenmerk der Einleitungen

liegt zum Teil auf der Geschichte der Interpretation (die Einleitung zum Dekalog konzentriert sich z.B. auf die verschiedenen Ansätze zur Unterteilung der 10 Gebote), zum Teil auf den historisch-kritischen Fragen zum Text (so in der Einleitung zum Bundesbuch [20:22-23:33], die sich mehr auf kritische Punkte konzentriert, wie die Unterschiede zwischen apodiktischem und kasuistischem Recht, und wie sich diese sowohl zum Sitz im Leben wie auch zur späteren Komposition verhalten). Der Schwerpunkt insgesamt liegt aber auf der Endfassung des Textes.

Die fünf Hauptabschnitte sind dann in die einzelnen Textperikopen unterteilt. Jeder dieser Unterabschnitte beginnt wiederum mit einer kurzen Einleitung (die den Hauptgedankengang des jeweiligen Abschnitts enthält), gefolgt von einer Vers-für-Vers Exegese. Die Exegese ist detailliert und gut belegt und resultiert in einem gründlichen, aktuellen Werk voller guter Einsichten. Obwohl überall theologische Bemerkungen eingestreut sind, liegt der Schwerpunkt doch klar auf exegetischen und kritischen Fragestellungen. Zusammenfassend kann gesagt werden, daß das Werk einen wichtigen Beitrag zur Erforschung von Exodus darstellt, und es wird zweifellos ein vielbenutztes Werk für diejenigen werden, die sich mit Exodus beschäftigen.

This work, translated from the Dutch (*Exodus—Vol. III, Commentaar op het Oude Testament*, 1996), is the third and final volume on the book of Exodus for the Historical Commentary on the Old Testament series. In this volume, covering Exodus 20-40, Houtman divides the material into five major sections: 1. God's Direct Speech (20:1-17); 2. YHWH Speaks through Moses (20:18-24:2); 3. YHWH and Israel Enter into a Covenant (24:3-11); 4. YHWH Wants to Dwell in the Midst of Israel (24:12-31:18; 35-40); and 5. The Bond with YHWH Broken and Restored (32-34). These five sections are then broken down into smaller sections, according to the natural divisions of the text.

Each of the five major sections is prefaced by a general introduction to the section as a whole. The focus of these is sometimes oriented to the history of interpretation, e.g., the introduction to the decalogue focuses upon such issues as the different historical approaches to the division of the ten commandments, as well as how the Jewish and Christian traditions made use of these commandments in their liturgies. At other times the emphasis is upon the historical-critical

questions that have been raised of the text, as in the introduction to the Book of the Covenant (20:22-23:33), which makes almost no mention of the history of interpretation, focusing instead upon more critical matters, such as the differences between apodictic and casuistic law, and how these relate to both the *Sitz im Leben* of the material in this section as well as to its subsequent composition. In this last regard, Houtman is in line with modern critical scholars in seeing redactional activity in the text; at the same time, however, he holds that the text can be understood coherently in its final form. Thus on Exodus 32-34 he comments:

Others recognize to a greater . . . or lesser extent . . . the complex and composite character of Exod. 32-34 and view the unity and coherence as the result of redactional activity.

I share this last viewpoint. In my perception, Exod. 32-34 is intended as a unity and it is possible to arrive at a meaningful interpretation of the text in its final form. To that I wish to add that I am quite aware of the heterogeneous nature of the material. (p. 605)

Thus while not averse to seeing redactional activity in a text, Houtman's focus here—and in general throughout the commentary—is the final form of the text, and how both longer blocs of material, as well as individual pericopes, are to be understood in the flow of the final form of the book.

As mentioned above, the five major sections are further divided into smaller units, viz., the individual pericopes of the text. Each of these smaller sections also begins with a brief introduction, in which Houtman provides the major flow of thought for the passage under consideration. This is then followed by a verse by verse exegesis of the text, which is characterised by thoroughness and careful attention to detail. Houtman is very comfortable discussing the versional evidence (the LXX, Samaritan Pentateuch, Vulgate, Targums, Peshitta, are constantly referred to), the grammatical issues and the relevant historical data, and he has extensively consulted the secondary literature. The result is a work, which is in-depth, insightful and current, and which will doubtless become an important starting point for exegetical research in Exodus. It should also be noted that a basic fluency in Hebrew is important in order to follow Houtman's discussion well.

Three more general comments may also be

made. First, Houtman helpfully places the instructions for the building of the tabernacle (Exod. 25-31) in parallel columns with the actual construction of it (Exod. 35-40), thereby allowing the reader to see the similarities and differences in the texts without constantly flipping pages back and forth. Second, the general tone of the commentary is exegetical and critical; while theological comments are sprinkled throughout, the focus of the work is not theological per se. Third, not all of the bibliographical references in this volume are complete, since the full citation can be found in the first volume. This in turn means that one will either have to acquire volume one as well, or do independent bibliographical research, in order to make full use of these references.

In sum, this work is an important addition and contribution to research in Exodus, and will no doubt become a well-worn volume for those involved in the study of that book.

Jay Sklar
Cheltenham, England

EuroJTh (2001) 10:1, 82-85

0960-2720

The Abolition of the Laity: Vocation, Work and Ministry in Biblical Perspective

Paul Stevens

Carlisle: Paternoster Press, 1999, vii + 289 pp., £14.99, pb., ISBN 0-85364-982-0

RÉSUMÉ

Ce livre défend avec des arguments bibliques et théologiques le point de vue selon lequel les ministères de l'Eglise appartiennent à l'ensemble du peuple de Dieu. Il est bien écrit et passionnant à lire. Il se concentre sur le service dans le monde pour le Royaume et non pour l'Eglise. Il considère « la vocation et l'appel » dans le contexte du reste de la vie. Les responsables d'Eglise sont donc ceux qui qualifient et équipent le peuple de Dieu pour le service dans le monde. Servir dans le monde, c'est servir le Royaume ; il s'agit d'un service enraciné dans la création et étayé par une théologie pratique rigoureuse d'un point de vue méthodologique, qui doit être la propriété et l'activité du peuple de Dieu. Le livre est systématique et biblique ; ma seule préoccupation vient de l'insistance de l'auteur sur la doctrine de la « périchorèse ». Cette description des relations au sein de la divinité va, à mon

avis, au delà de l'enseignement des Ecritures. Stevens utilise ce modèle de façon très créative, mais ne lui donne-t-il pas une place trop importante dans l'ensemble de la discussion ? Mais malgré ces réserves, c'est un livre à lire !

ZUSAMMENFASSUNG

Diese Buch präsentiert ein biblisches und theologisches Argument für die Dienstressourcen der Kirche für das gesamte Volk Gottes. Es ist gut geschrieben und spannend zu lesen. Das Augenmerk liegt auf dem Dienst in der Welt für das Reich Gottes, nicht für die Kirche. 'Beruf und Berufung' werden im Kontext des gesamten Lebens gesehen. Kirchenleitende Mitarbeiter sind daher diejenigen, die das gesamte Volk Gottes zum Dienst in der Welt befähigen und ausrüsten. Dienst in der Welt ist Dienst für das Reich Gottes, ein Dienst, der in der Schöpfung wurzelt und von einer praktischen Theologie untermauert wird, aber mit einer strengen theologischen Methode, die vom ganzen Volk Gottes in Besitz genommen werden muß. Das Buch ist systematisch und biblisch, aber meine Bedenken beziehen sich auf die Betonung der Lehre von der Perichorese. Diese Modell der Beziehungen innerhalb der Gottheit geht meiner Ansicht nach über die Schrift hinaus. Stevens benutzt das Modell sehr kreativ, aber hat es nicht einen zu bedeutungsvollen Stellenwert innerhalb des Gesamtarguments? Trotz dieses Vorbehaltes ist das Buch allerdings ein lesenswertes!

Paul Stevens has done the Church a great service in writing this book. This is a rigorous defence and modern restatement of the doctrine of the priesthood of all believers with the wonderfully arresting title 'The Abolition of the Laity'. Throughout this study the author brings together scripture and theology to demonstrate the doctrinal basis of his thesis. He engages with Church history, and with denominational practices to explain and critique the state of the contemporary church. In doing this he reveals the depth of the problem today. We are shown the extent of 'clericalisation' and its concomitant church-centred ecclesiologies. We are presented with a portrait of a church trapped into the consequences of its history, where the creation of power-centred structures places church above kingdom, and where church elites struggle to break free from their corporate socialisation into the privileges of office.

The book is structured in three sections, (1) A People without Clergy and Laity, (2)