

1846 eingeladen (S. 196). In London verheiratet sich Bialloblotzky in den dreißiger Jahren mit Sarah Maria Batley (1802-1866), die sich 1848 von ihm wegen „gewalttätiger Behandlung“ in zwei bezeugten Fällen scheiden läßt. Anscheinend direkt danach kehrt B. in seinen Heimatort Pattensen bei Hannover zurück (S. 205, Kap. 5). Der Afrikaforscher Charles T. Beke, den er durch seine orientalistischen Arbeiten kennengelernt hat, fördert eine Reise über Ostafrika zur Entdeckung der Nilquellen in Zentralafrika. Aber die Reise scheitert, weil weder die lokalen Missionare Krapf und Rebmann in Rabbaï bei Mombasa noch der englische Konsul Hamerton auf Sansibar die Expedition des schlecht ausgerüsteten B. empfehlen können (S. 208ff).

Über die folgenden fünf Jahren im Leben B.s herrscht Unklarheit. Erst 1854 ist er wieder in Göttingen als Philosophiedozent zu finden (S. 211). Er unterrichtet ebenso verschiedene Sprachen, wohnt an verschiedenen Orten und findet keinen Dauerarbeitsplatz. Als Mitarbeiter der *Gesellschaft Deutscher Naturforscher und Ärzte* pflegt er weiter sein Afrikahobby und kritisiert die lokale Mission (S. 216, 219f). Sein neues Interesse ist die Förderung der Wissenschaft und der Kampf gegen die Unwissenheit. Er plant einen allgemeinen wissenschaftlichen Kongress mit jährlichen Treffen, der aber nie zustande kommt. Im Jahr 1869 hält er sich bei seiner Schwester Marie Lüpke, der Frau des Superintendenten von Ahlden an der Aller, auf. B. stirbt in Ahlden und wird dort auch begraben.

B. ist, wie sein Lebenslauf bezeugt, nicht der durchschnittliche, reguläre Pietist des 19. Jahrhunderts. Seine internationale Funktion als Brückenbauer ist deutlich, doch erschwert der sprunghafte Charakter seines Lebens die Fährten suche des Historikers. Auch nach Railtons Darstellung bleibt vieles in B.s Leben offen. Besonders seine geistliche und theologische Entwicklung in den letzten zwanzig Lebensjahren müsste weiter erhellert werden. Wenn auch Railtons Untersuchung in dieser Zeit nicht abgeschlossen ist, so ist jetzt mit seiner Monographie eine gute Grundlage für weitere Forschungen gegeben.

Jochen Eber, Bettingen/Basel, Switzerland

***Hope Does Not Disappoint: Studies in Eschatology: Essays from Different Contexts***  
**Jochen Eber (Ed.) for the World Evangelical Alliance – Theological Commission.**

Bangalore: Theological Book Trust; Bonn: VKW, 2001. 356 pp., €20,-, pb. ISBN 8-17475-036-3; 3-932829-31-X

**SUMMARY**

The Eschatology Study Unit of the World Evangelical Alliance's Theological Commission has drafted a fine Statement on Eschatology called „The Present

Relevance of the Future Hope“. In the present volume this statement, printed on pp. 349\_52, is accompanied by sixteen essays on various aspects of eschatology which arose from the work of the international Unit. The strength of these essays, edited by Dr. Eber, FEET member and German Review editor of the European Journal of Theology, lies in the fact that they are written from a variety of perspectives, from all continents, yet always evangelical.

**ZUSAMMENFASSUNG**

Die Arbeitsgruppe Eschatologie der Theologischen Kommission der Evangelischen Weltallianz hat eine Stellungnahme zur Eschatologie mit dem Titel „Die gegenwärtige Bedeutung der Zukunftshoffnung“ veröffentlicht. In der vorliegenden Veröffentlichung ist sie auf den Seiten 349 bis 352 abgedruckt und begleitet sechzehn Aufsätze zu verschiedenen Aspekten der Eschatologie. Diese sind aus der Forschung der internationalen Arbeitsgruppe hervorgegangen. Die Stärke der vorliegenden Sammlung liegt in der Vielfalt der Perspektiven, die eingebracht werden. Die Aufsätze stammen von evangelikalen Autoren aller Kontinente. Ihre Zusammenstellung wurde von Dr. Eber, Mitglied der FEET und Herausgeber des deutschsprachigen Rezensionsteils der Europäischen Theologischen Zeitschrift, betreut.

**RÉSUMÉ**

Le groupe d'étude sur l'eschatologie, de la commission théologique de l'Alliance Évangélique, a rédigé une Déclaration sur l'eschatologie, qui s'intitule: «La pertinence actuelle de l'espérance future». Cette déclaration figure dans le présent ouvrage (p. 349-352), avec seize autres essais sur divers aspects de l'eschatologie, qui sont le fruit du travail de ce groupe international. Ces essais, édités par Jochen Eber, qui est membre de l'AETE et responsable des recensions pour le *Journal Européen de Théologie*, présentent l'intérêt d'avoir été rédigés par des théologiens très divers, de tous les continents, mais toujours évangéliques.

\* \* \* \*

The volume begins with a section on „Biblical Foundations“ (9-68), containing “Eschatology in the Old Testament” by J. Shao (Philippines) and “Eschatology in the New Testament”, by E. Kirschner (Brazil), who surveys the eschatological contribution of the various NT books, in order to provide “a springboard that will help the student to plunge into this fascinating and complex theme in an enthusiastic but also responsible way” (51). Unfortunately the essay does not contain a concluding summary. The third contribution, “Eschatology and Personal Christian Living” by R. Shedd (Brazil) shows the implications of the future events for believers as they are given by the New Testament. The Christian's present life in Christ is to display the eschatological newness and power of the resurrection of Jesus transmitted

through the Holy Spirit. Eschatology also underlines the urgency in the proclamation of the gospel (for the linkage of both cf. Fiedler's essay). The present life of believers is to be a life in the Spirit who is the downpayment of the full inheritance yet to come. Perseverance until that great day is an essential ingredient of saving faith. The eschatological expectation of the "not-yet" of salvation demands a pure and holy life, marked by joy and a positive attitude toward suffering, knowing that affliction produces future glory. Shedd shows that "the implications of the future permanent world impinging on the present temporary existence are far-reaching"; and "... as a possessor of eternal life, the believer should strive to make the reality of the future a present experience" (67).

Part two is devoted to the eschatological teaching of the major churches (71-120). In "Eschatology in the context of the Eastern Orthodox Churches", J. Eber (Germany) describes the nature of Orthodox worship. It is steeped in eschatological overtones in its words, symbols, gestures and paraphernalia, e. g.: "The paintings (icons) give a symbolic glance of the heavenly reality in which believers will participate one day and *in some respects even now* in the service. ... The entire worship is perceived as an ascent from the material world to the spiritual" (72f). Many elements of this worship anticipate the coming of the heavenly realities to which they point: "Christians now participate, at least partially, already in the great celebration of joy and adoration in which they will take part completely after being transformed through death and resurrection" (76). Thus Eber challenges the readers to rethink whether their worship reflects that eschatological dimension. After a brief section on eschatology in Eastern Orthodox dogmatics (82f), Eber closes with some comments on the evangelical witness to nominal Christians in Orthodox churches. H. Blocher (France) studies "Eschatology in classical and modern Roman Catholic teaching" and J. McIntosh (Australia) the "Relations between Creation, Redemption and Consummation in Protestant Systematic Theology".

Part three, "Eschatology, Context and Missions" (123-345) compares the equivalents to Christian eschatology in various religious, theological, philosophical or geographical areas. Some contributions seek to describe, evaluate and to indicate the nature and chances of Christian witness in the respective contexts. A. Bachor (Germany), himself a former missionary to Melanesia, compares "The Eschatological Message of the Bible and Native Religions in the Pacific – A Melanesian Case Study" (123\_43). After a brief survey of these religions, Bachor stresses that they are *anthropocentric* in their orientation. The striking "concentration on the supernatural spiritual world is only a means to regulate and explain the various life situations on this earth" (133). While Bachor therefore rightly focuses on individual eschatology, one wonders whether the "... specific Melanesian eschatological notion of a collective return of

the ancestors bringing with them great wealth" (133), expressed in the various so called *cargo cults* would not deserve more attention, especially as this expectation has occasionally been adduced in sociologically and cultural anthropology oriented exegetical studies as possible models for understanding and explaining the development of Early Christian eschatology and ecclesiology (cf. C. Stenschke, "Soziologische Analyse", in H. W. Neudorfer, E. J. Schnabel (eds.), *Das Studium des Neuen Testaments II: Exegetische und hermeneutische Grundfragen*; Wuppertal: R. Brockhaus; Giessen: Brunnen, 2000), 76). Bachor then outlines the different Biblical challenges to the tenets of Melanesian religions, e. g.: "Since the 'After'-Life is a reflection of the present life and there is no need for giving an account of the life on earth to anyone there is consequently no need for conversion, for changing the course of life, for acknowledging God as Creator and LORD, or for putting faith in Christ for eternal salvation" (141).

Further contributions are "Christian Hope Confronted with Muslim Concepts of the Future" by the late Dutch professor Johan Bouman; "Shifts in Eschatology \_ Shifts in Missiology" by K. Fiedler (Malawi, showing the close inter-relatedness of eschatology and missions in theory and practice; cf. also K. Müller, Th. Schirmmacher (eds.), *Mission in der Spannung zwischen Hoffnung, Resignation und Endzeitenthusiasmus: Eschatologie als Missionsmotivation*, edition afem \_ mission reports 8; Bonn: VKW, 2001); "Eschatology and Apocalypticism: Theological Views in Europe", by R. Hille (Germany); "Eschatology in the Context of Chinese Religiosity", by S. Liaw (Taiwan); "Eschatology and Social Justice: General thoughts and illustrations from West Africa", by J. Lingna Nafafe (Guinea-Bissau / England); "The Importance of Eschatology in Africa", by S. Ngewa (Kenya); "Eschatology and Secularized Thought", by P. Nullens (Belgium; the section on K. Marx is all too brief, pp. 286f, as Marx's ideology developed its own kind of eschatology drawing heavily on Christian concepts); "A Latin American Perspective on Eschatology", by E. Nuñez (Guatemala) and "Eschatology in Indian and Japanese Buddhist Contexts" by S. Yamato (Japan).

The conclusion contains the *Statement on Eschatology: The Present Relevance of the Future Hope*. It outlines the relevance of the topic, shows to what extent the Biblical revelation is eschatologically framed, indicates how this eschatological framework greatly helps the theological task and challenges the church: "This eschatological perspective will preserve the Church from being becalmed in the seas of unnecessary passivity, from foundering on the rocks of the old social gospel, or even from being stranded on the barren shore of good works not used to draw attention to the gospel, of which the hope of eternal, resurrection life is an essential part" (354). Of the hope thus described and explained the *Statement* further says: "This eschatological hope is thus integral to a Christian worldview, and must therefore

become the perspective and framework of our thinking, our doing, and praying ... Only so can we face the challenges of the present into the future in a way that is pleasing to God" (354).

Eber has edited a fine volume which will be of interest to systematic theologians, missiologists, beginning and advanced students of theology and interested laypersons. It provides a helpful survey, many enlightening perspectives and spiritual challenges for every Christian.

*Dr. Christoph Stenschke, Wiedenest, Germany*

***Hieronymus Annoni 1697-1770: Ein Wegbereiter des Basler Pietismus.***

**Hildegard Gantner-Schlee**

Quellen und Forschungen, Bd. 77. Liestal: Verlag des Kantons Basel-Landschaft, 2001, 260 pp., cloth, SFR 39,- ISBN 3-85673-270-5

**ZUSAMMENFASSUNG**

Annoni wurde vor allem bekannt als Pfarrer des kleinen Dorfes MuttENZ, von wo aus er den frühen Pietismus der nahen Stadt Basel entscheidend prägte. Trotz intensiver Kontakte mit Separatisten entscheidet er sich wie sein Freund Samuel Lutz (1674-1750) für ein Pfarramt in der kantonalen Landeskirche. Annoni hat starke Beziehungen zu Pietisten in der ganzen Schweiz, im Elsass, in den Niederlanden und in Deutschland besonders nach Berleburg und Herrnhut. Der von Annoni geprägte Pietismus und die Herrnhuter Sozietät in Basel bilden den personellen Hintergrund, auf dem ab 1780 die Deutsche Christentumsgesellschaft in Basel ihre Tätigkeit entfalten kann.

**SUMMARY**

Annoni was known primarily as the pastor of the small village of MuttENZ from where he gave the pietism of the nearby city of Basel its decisive shape. Despite close contact with separatists he, as did his friend Samuel Lutz (1674-1750) decided for a pastorate in the official church of the canton. Annoni had strong connections to the Pietists in the whole of Switzerland, in the Netherlands and in Germany, especially towards Berleburg and Herrnhut. The Pietism which was stamped by Annoni and the Herrnhut society in Basel formed the human background against which the German Christian Society in Basel was able to develop its activity.

**RÉSUMÉ**

Annoni fut le pasteur du petit village de MuttENZ, d'où il a grandement façonné le mouvement piétiste de la proche cité de Bâle. Malgré ses relations avec des séparatistes, il décida, tout comme son ami Samuel Lutz (1674-1750), d'assumer la fonction pastorale dans l'Église officielle du canton. Annoni maintenait des relations étroites avec les piétistes de l'ensemble

de la Suisse, ainsi qu'en Hollande et en Allemagne, notamment avec ceux des régions de Berleburg et de Herrnhut. C'est du mouvement piétiste tel que Annoni l'a développé, avec la société de Herrnhut à Bâle, que sont issues bien des personnes qui ont été actives dans la Société Chrétienne de Bâle, à partir de 1780.

\* \* \* \*

Der Dorfpfarrer einer kleinen Ortschaft bei Basel mag auf den ersten Blick ein europäisches Publikum vielleicht nicht interessieren. Wer sich jedoch mit Hieronymus Annoni näher beschäftigt, erkennt seine Bedeutung auch über die Schweizer Grenzen hinaus. Der geborene Basler Theologe arbeitet nach seinem Theologiestudium als Hauslehrer und Vikar an verschiedenen Orten der Schweiz. Dabei lernt er in Schaffhausen den Pietismus, besonders in seiner separatistischen Form, kennen. Johann Friedrich Rock sind ihm ebenso persönlich bekannt wie Jakob Dachs, Samuel König, Daniel Willi, verschiedene Angehörige der Familie von Wattenwyl und Samuel Lutz, dessen gesammelte Werke er herausgibt. Durch Reisen kommt er in Kontakt mit Christen in Frankreich, den Niederlanden und Deutschland, darunter besonders zu nennen N. L. von Zinzendorf, G. A. Francke, Graf Dönhof und dem Augsburger Samuel Urlsperger, dem Vater des späteren Gründers der Basler Christentumsgesellschaft. Auch zum Grafen H. E. von Stolberg-Wernigerode und zu Angehörigen des Hauses zu Sayn-Wittgenstein-Berleburg gibt es Beziehungen, so dass Annoni sogar eine Predigerstelle am Hof zu Berleburg angeboten wird (101). Mit Tersteegen scheint er nicht besonders stark verbunden gewesen zu sein (128f). Die (nicht nur) „Schweizer Krankheit“ des Heimwehs (ebd.) läßt Annoni nach Basel zurückkehren. Dort heiratet er 1734 (aus Zuneigung) die reiche Witwe Esther Zwinger und bewirbt sich, anscheinend nach dem Vorbild von Lutz, 1840 auf die Pfarrstelle von Waldenburg, von wo er 1747 in das Pfarramt nach MuttENZ bei Basel wechselt. Obwohl er jetzt für den innerkirchlichen Pietismus steht, wird er als „Separatistenmacher“ verschrien, wenn er (erlaubte) Privatversammlungen hält (199). Gegen 200 auswärtige Personen sollen seine Gottesdienste im Dorf mit etwa tausend Einwohnern besucht haben. Das führte dazu, dass 1753 zeitweilig sogar die Basler Stadttore am Sonntagmorgen geschlossen wurden, um den frommen Tourismus zu unterbinden (202-205). Mit den progressiven Herrnhutern verband ihn einerseits Freundschaft, andererseits protestierte er gegen die Bildung einer eigenen „Mährischen Kirche“ und bildete eine innerkirchliche Konkurrenz gegen sie (176, 209). Die Herrnhuter Sozietät in Basel und die 1756 von Annoni gegründete „Gesellschaft guter Freunde“ sind der personelle Hintergrund für die zehn Jahre nach Annonis Tod gegründete Ortsgruppe der „Deutschen Christentumsgesellschaft“ in Basel, die internationale Verbindungen pflegen sollte. Aus dem