

Gottesdienst, in der Erbauungsliteratur und in der Architektur der Nonkonformisten. Harvey konzentriert sich auf die calvinistischen Methodisten, Baptisten, Kongregationalisten und die Apostolische Kirche in der Zeit vom frühen 18. Jahrhundert bis zum ersten Jahrzehnt des 20. Jahrhunderts. Das Buch enthält viele informative Einsichten in die Geschichte und das Gedankengut dieser nonkonformistischen Traditionen.

RÉSUMÉ

Dans cet ouvrage intitulé «Image de l'invisible», John Harvey montre que les mouvements non-conformistes gallois ont utilisé des représentations visuelles pour leur vie religieuse et spirituelle. Les diverses formes d'art qui se sont exprimées dans leur culte, leurs ouvrages de piété et leurs bâtiments utilisaient la Bible. Traitant la période qui va du début du XVIII^e siècle aux premières décennies du XX^e, J. Harvey s'intéresse plus particulièrement aux méthodistes calvinistes, aux baptistes, aux congrégationalistes et à l'Église apostolique, et nous procure une mine d'informations sur l'histoire et la pensée de ces diverses traditions non-conformistes.

* * * *

Image of the Invisible is a companion volume to John Harvey's earlier *The Art of Piety* (1995) in which he argued that contrary to widespread opinion, Nonconformists were not iconoclast, but did make use of visual representations (of biblical stories and characters, pictures of pious acts and portraits of Nonconformist preachers, for example) in their chapels, homes and literature. In this second, more narrowly focused, work Harvey seeks, 'to establish the general character of Nonconformists' visualization of the Word' (2), demonstrating that the Bible controlled the use of the various forms of art which Nonconformists used in their private and corporate lives, and in their worship and devotional materials, including their books and pamphlets, and also in their buildings. Harvey shows that scripture had a controlling influence on the religious life of many in Wales during the period from the early eighteenth century to the first decade of the twentieth century, when he focuses on the 1904-05 revival and the founding of the Apostolic Church. The denominations considered in this study are the Calvinistic Methodists/Presbyterian Church of Wales, Baptists, Congregationalists/ Independents and the pentecostal Apostolic Church, and in so doing Harvey provides many informative glimpses into the history and thought of these Nonconformist traditions.

Underlying Harvey's work is his interpretation of 'religion' in the biblical sense of *threskia*, that is, the outward expression of belief, and he maintains that this was the understanding of religion underlying the biblicentric theology and practices of Nonconformists throughout this period. This, then, ties in with his interest in the study of art, without preventing Harvey from

touching on more personal aspects of nonconformist spirituality.

The 1974 painting, *Entombed – Jesus in the Midst*, by the Welsh artist Nicholas Evans, provides a focal point of the study. A colour plate of this painting, along with four others, plus numerous black and white photographs, reproductions of paintings, sketches, wood blocks and engravings, enhance this well-produced volume and provides helpful visual examples and points of reference for the reader. Other artists and paintings illustrate elements of nonconformist life and thought, but the author also examines the witness of architecture, preaching, hymnody and visions which were claimed to have been given by God to various figures in the movement who shared them with the nonconformist communities.

Entombed depicts the aftermath of a colliery disaster in which four trapped miners huddle around the one-remaining lamp. Two cup their head in their hands in despair, the third shields himself against the cold with his jacket, while the fourth kneels and prays to the centralized Jesus who stands above them and with them. *Entombed* 'exemplifies a marriage of art and religion forged (in principle) by Nonconformists' which resulted from two impulses: the general belief that religion should permeate all legitimate spheres of life and that art could contribute positively to promote and illustrate religious values (2-3).

The book's eight chapters explore the various dimensions of Welsh Nonconformity in this period and is a welcome addition to studies in Nonconformity. The reader is presented with many insights into the history and thought of the four nonconformist traditions examined within their social context (particularly the Welsh mining towns and villages), but also into their practices, preaching (not least in terms of phraseology and illustrations) and literature (much of which was popular and devotional). A good bibliography and helpful footnotes mean that those wishing to take up further study of the issues dealt with have plenty of material to draw on.

For those whose encounters with Nonconformity (Welsh or otherwise) is through the many studies focusing on history and doctrine, this is a refreshingly different approach and provides an interesting, informative and well-written perspective on the Welsh nonconformist tradition.

Anthony R. Cross, Bath, England

Adolf Schlatters Rechtfertigungslehre und die Möglichkeit ökumenischer Verständigung

Hans-Martin Rieger

Stuttgart: Calwer, 2000, 475 pp., Euro 34,- ISBN 3-7668-3710-9

ZUSAMMENFASSUNG

Das Buch von Rieger stellt erstmals in dieser

Ausführlichkeit die Rechtfertigungslehre des Schweizer Theologen Adolf Schlatter (1852-1938) dar. Die in formaler Hinsicht sehr sorgfältige und gründliche Arbeit zeichnet sich inhaltlich dadurch aus, dass sie Schlatters Position nicht nur exegetisch und dogmatisch entfaltet, sondern auch mit Luthers Rechtfertigungslehre vergleicht und in den Kontext der neueren ökumenischen Diskussion stellt. Auf diese Weise wird Schlatters Entwurf als bibeltheologisch begründete Modifikation reformatorischer Rechtfertigungslehre deutlich, die sich zugleich als fruchtbarer Beitrag zum ökumenischen Dialog erweist.

SUMMARY

Rieger's book provides in the first place a detailed outline of the Swiss theologian Adolf Schlatter's (1852-1938) teaching on Justification. This very carefully set out and thorough work stands out in that it not only unfolds Schlatter's position exegetically and dogmatically, but it also compares it with Luther's teaching on Justification and sets it in the context of recent ecumenical discussion. In this way Schlatter's outline appears as a biblical-theologically grounded modification of the Reformation doctrine of Justification, one which also serves as a fruitful contribution to ecumenical dialogue.

RÉSUMÉ

Ce livre soigneusement écrit constitue la première présentation aussi détaillée de l'enseignement du théologien suisse Adolf Schlatter (1852-1938) sur la justification. Il se distingue, non seulement par le fait qu'il expose la position de Schlatter de façon exégétique et dogmatique, mais aussi parce qu'il la compare avec l'enseignement de Luther et la replace dans le contexte des discussions œcuméniques récentes. L'esquisse de Schlatter apparaît comme une forme modifiée de la doctrine de la justification de la Réformation, bibliquement et théologiquement fondée, et constitue une contribution prometteuse pour le dialogue œcuménique.

* * * *

Riegers Monographie – eine in München eingereichte Dissertation – bietet erstmals eine genaue Darstellung und Analyse von Schlatters Rechtfertigungslehre und schließt damit eine wesentliche Lücke der bisherigen Schlatter-Forschung. Die Arbeit ist methodisch gut reflektiert und überzeugt sowohl durch ihre gründliche Darlegung von Schlatters Position als auch durch die systematisch und hermeneutisch besonnene Formulierung und Einordnung ihrer Ergebnisse: Beginnend mit einer Skizzierung der Fragestellung und Methode der Arbeit (1-17) wird zunächst das Rechtfertigungsverständnis in Schlatters exegetischen Werken analysiert (63-222), bevor die in seinen *dogmatischen* Publikationen greifbare Rechtfertigungslehre dargelegt (223-397) und schließlich in den Horizont der gegenwärtigen *ökumenischen Diskussion* gestellt wird

(398-436).

Riegers Arbeit überzeugt zunächst einmal durch die Breite der herangezogenen *Quellen*: Neben der Vielzahl exegetischer und dogmatischer Veröffentlichungen Schlatters zieht Rieger auch in hohem Umfang noch unveröffentlichte Manuskripte aus Schlatters Nachlass heran (z. B. die Greifswalder Vorlesungen über den Römerbrief und zur Dogmatik). Nicht minder umfassend ist die Heranziehung der *Sekundärliteratur*: Abgesehen von den in einer systematisch-theologischen Arbeit notwendigen dogmatischen Titeln berücksichtigt Rieger in beachtlichem Umfang auch die exegetische Forschung: Er stellt Schlatters Schriftauslegung nicht nur in den Kontext der zeitgenössischen Exegese, sondern zieht auch in reichem Umfang die neuere *exegetische* Literatur heran, so dass deutlich wird, wo Schlatter von der gegenwärtigen Exegese bestätigt wird oder diese beeinflusst hat (z. B. 117) und wo nicht. Darüber hinaus berücksichtigt Rieger bei seinen Vergleichen von Schlatters Position mit Luthers Rechtfertigungslehre auch die einschlägige kirchenhistorische und systematische-theologische Literatur (z. B. 175-209). Dass all dies schließlich in eine literarisch ebenfalls bestens belegte Diskussion der Frage einmündet, ob Schlatters Position das gegenwärtige *ökumenische Gespräch* zu befruchten vermag (398-436), ist sehr zu begrüßen, zumal die ökumenische Dimension von Schlatters Theologie in der bisherigen Forschung zwar nicht unberücksichtigt geblieben ist, aber bislang nur ansatzweise und insofern unzureichend erörtert wurde. Einen Eindruck von der umfangreichen Quellenverwertung in Riegers Arbeit gibt das nahezu 700 Titel umfassende Quellen- und *Literaturverzeichnis*, das die Darstellung beschließt (437-475).

Die besondere Bedeutung von Riegers Untersuchung besteht darin, Schlatters Rechtfertigungslehre erstmals in der nötigen Breite, aber auch sorgfältigen Differenziertheit und Tiefenschärfe zu entfalten, die immer wieder aufgetretene Missverständnisse, Verkürzungen und Fehlinterpretationen zu überwinden vermag. Dabei beschränkt sich Rieger nicht auf eine detailgenaue Rekonstruktion von Schlatters Rechtfertigungslehre, sondern stellt sich auch den brisanten Fragen nach dem Verhältnis von Schlatters Konzeption zur lutherischen Rechtfertigungslehre und nach ihrer Bedeutung für das gegenwärtige ökumenische Gespräch.

Es ist im Rahmen einer solchen Rezension nicht möglich, die gerade in dieser Hinsicht äußerst differenzierten Ergebnisse der Arbeit im Einzelnen zu präsentieren. Doch sei wenigstens folgendes gesagt: Riegers Arbeit widerlegt überzeugend den immer wieder vorgebrachten Verdacht, dass Schlatters Rechtfertigungslehre „katholisierende“ Tendenzen beinhalte: Die reformatorischen *particula exclusiva* (*solus Christus, sola gratia, sola fide*) stehen bei Schlatter nirgendwo zur Disposition, so dass seine

Rechtfertigungslehre zunächst einmal unzweifelhaft „reformatorischen“ Charakter hat. Darüberhinaus zeigt Rieger überzeugend auf, dass auch Schlatters Programm einer (Engführungen überwindenden) „Vollendung der Reformation“ „im Dienste eines zutiefst reformatorischen Anliegens“ (436) steht – nämlich der von den Reformatoren stets geforderten Bereitschaft der Kirche zur ständigen Selbstkorrektur durch das biblische Evangelium. Mit diesem Ansatz hat die Reformation selbst eine kritische Modifikation oder Weiterführung ihrer rechtfertigungstheologischen Einsichten ermöglicht, so dass auch Schlatters reformationskritische Akzente nicht von vorneherein als „unreformatorisch“ bewertet werden dürfen.

Nach Rieger war Schlatter aufgrund seines bibeltheologischen Grundansatzes bemüht, „vom Neuen Testament her einen Rechtfertigungsbegriff zu entfalten, der nicht nur *Paulus*, sondern auch *Jakobus* und *Matthäus* abdeckt und sowohl dem Glauben als auch der *Liebe* dient“ (159; Hervorhebung W. N.). Dies führte bei ihm u.a. dazu, die zentrale Stellung der dem Glaubenden geschenkten *Christusgemeinschaft* zu betonen, die eine Gleichursprünglichkeit von Glaube und Liebe (bzw. Rechtfertigung und Heiligung) ermöglicht, ohne damit den Glauben als hinreichenden Rechtfertigungsgrund anzutasten oder die forensisch-imputative Seite des Rechtfertigungsvorganges infrage zu stellen (410-412). Rieger weist zu Recht darauf hin, dass sich Schlatters Rechtfertigungslehre aufgrund dieser Betonung mit Einsichten des neueren ökumenischen Dialoges berührt, die z.B. in der lutherisch-katholischen Gemeinsamen Erklärung zur Rechtfertigungslehre aufgenommen wurden. Rieger verschweigt bei aller Sympathie für Schlatter nicht, dass dessen Lutherkritik dem Reformator nicht hinreichend gerecht geworden ist und ihn zumindest teilweise sogar missverstanden hat (193f., 199f., 407). Er weist aber – m.E. zu Recht – darauf hin, dass der Unterschied zwischen den beiden Theologen u.a. in einer zeit- und lebensgeschichtlich bedingten unterschiedlichen „Denkkonzeption“ (bzw. einem unterschiedlichen „Wirklichkeitsverständnis“) begründet liegt, die sich z. B. in Schlatters stärkerer Betonung des Kreatürlichen (und damit auch der Wirklichkeitserfahrung) oder des Willens (und damit der Ethik) äußert (401-407). Welches der beiden Wirklichkeitsverständnisse der Heiligen Schrift insgesamt mehr gerecht wird, lässt Rieger offen und kann im Rahmen einer solchen Dissertation auch nicht beantwortet werden.

Alles in allem sind Riegers Arbeit viele aufmerksame Leser zu wünschen. Sie ist nicht nur ein sehr erfreulicher Beitrag zur Schlatterforschung, sondern auch zur gegenwärtigen Diskussion um die Möglichkeit einer ökumenischen Verständigung in der Rechtfertigungslehre.

Werner Neuer, Schallbach, Deutschland

Die Neu-Evangelisierung Europas – Missionstheologien im europäischen Kontext Friedemann Walldorf

Gießen; Basel: Brunnen, 2002, Pb., 397 S., Euro
29.90, ISBN 3-7655-9470-9

ZUSAMMENFASSUNG

Die Dissertation von Friedemann Walldorf beschäftigt sich mit Entwürfen der Evangelisierung im Kontext Europas in den letzten zwanzig Jahren. Römisch-katholische Konzeptionen, Überlegungen der Konferenz Europäischer Kirchen und der Lausanner Bewegung stehen im Mittelpunkt der Untersuchung. Das ekklesiozentrische Inkulturations-Modell des „christlichen“ Europa, das kosmozentrisch-synthetische Modell, mit der „Inkognito-Präsenz Christi“ und das biblizistische Übersetzungsmodell stellen missionstheologische Grundformen dar. Der Verfasser entwirft im letzten Kapitel seiner empfehlenswerten Arbeit knapp die Grundlinien einer biblisch-kontextuellen Missionstheologie.

SUMMARY

The dissertation by Friedemann Walldorf concerns itself with outlining the evangelisation in the context of Europe in the last twenty years. Roman Catholic conceptions, considerations of the Conference of European Churches and the Lausanne movement stand at the heart of the research. The ecclesiocentric inculturation model of 'Christian Europe', the cosmocentric-synthetic model, with the 'incognito presence of Christ' and the bible-centred 'translation' model represent mission-theological paradigms. In the last chapter of this commendable work the author briefly sketches the ground-lines of a biblical-contextual theology of missions.

RÉSUMÉ

Cette thèse de Friedemann Walldorf traite de l'évangélisation dans le contexte européen au cours de ces vingt dernières années. Sa recherche porte principalement sur les conceptions catholiques romaines, sur la Conférence des Églises Européennes et sur le mouvement de Lausanne. Le modèle de l'inculturation ecclésiocentrique de « l'Europe chrétienne », le modèle cosmocentrique synthétique qui présuppose la « présence de Christ incognito », et le modèle de la « traduction » centrée sur la Bible constituent des paradigmes de la théologie de la mission. Dans son dernier chapitre, l'auteur trace brièvement les lignes fondamentales d'une théologie des missions à la fois biblique et contextualisée.

* * * *

Auf dem Hintergrund der Entwicklung des christlichen Abendlandes hin zum Missionsland in post-christlicher Zeit, untersucht der Autor Grundlinien kontextueller Missionskonzepte Europas zwischen 1979 und 1992.