

der Theologie an.

RÉSUMÉ

Ces essais sur la théologie négative, ses relations avec le mysticisme et avec la révélation chrétienne, notamment dans l'incarnation, sont généralement de grande qualité et stimulent la réflexion sur des questions fondamentales pour la foi et la théologie chrétiennes.

* * * *

As with all such collections, this is a mixed bag. But there are at least three essays which are brilliant, and none of them are bad. Denys Turner sets the tone by re-asserting his thesis that negative theology has changed from being a negation of experience in our talk about God into an experience of negation. The latter amounts to a nihilistic and individualistic theology that sits loose to churches and the liturgy. Rather, true negative theology is a negation of negation and is more radical than atheism because it denies even language-(in a way, say Derrida – as essays by Ward and Davies will affirm – does not). This means that positive and negative affirmations about God can be made, in the realisation that God as presence is beyond language. Or as Davies will put it, it is the excess of presence that makes him ineffable. After all, as with Duns Scotus, it is hard to love negations, and, here in agreement with Aquinas, the Incarnation gives us good reason to speak analogically of God's being.

Or, with Paul Fiddes in his essay, God is up so close to his creatures that he cannot be objectified and spoken of. His *hidden* presence allows Him to be there and yet not oppressively. God's suffering death means he is not dead (=irrelevant) to the world. We cannot really claim to know God in his infinity, for God in a no-place so near to us he cant be objectified, in contrast to Barth's positive (and positivistic?) view of revelation as sharing God's objective knowledge of himself. In the Trinity God himself is found in the 'spaces' between the Father, Son and Spirit. Janet Soskice argues that atheisms are shaped by the form of theism they are responding to, and favours the interpretation of the divine name in Exod 3:14 (the *Tetragrammaton*) as 'I will be effective' (Kasper), or 'really there'(Childs). Prayer makes language about God to be by God. The late Herbert McCabe uses Aquinas to insist that in God there is power: yes, but potentiality: no! With reference to creation 'we have a new thing to say about God, it is not a new thing about God we are saying.' 'The concept, remember, is not *what* is understood but *how* something is understood, what is produced, brought forth, conceived in the understanding of something. . .in understanding he conceives the concept, the *verbum mentis*.' (87) Bernard McGinn tells us that Luther's understanding of divine darkness was one in which we should be terrified by predestination so we can be all the more comforted by the revealed God. In other words, it is about fleeing from God to God. The *Deus nudus/absconditus* was preferred by Luther

to Dionysius' *Deus ignotus*. For Luther there was not enough sense of being damned in the Dionysian 'darkness'. Gregory the Great went to the opposite extreme, when on Job he majors on the fear of God which in a healthy spirituality *remains* the dominant chord.

There are fine essays by McIntosh on Newman, and Ford on silence after Auschwitz. I have some questions about the coherence of Graham Ward's essay, while Davies's conclusion is disappointing. (In it there is a short tour of OT texts which contains no mention of secondary literature and tries to fit the evidence of Scripture and tradition to a Procrustean bed of the Russian philosophical concepts of *tishna* and *molchanie*.)

We should perhaps not be surprised that the essay which stands out in this collection is the one by the incoming Archbishop of Canterbury. In modelling itself on the Trinity (following John of the Cross here) the self has desire which wants the other but without the closure of satisfaction, without the expectation of gratification. Perhaps this sounds a little too heroic or semi-Pelagian, even 'Buddhist' with all its talk of 'detachment', but it is certainly thought-provoking. What Williams is advocating is a non-mimetic desire (where we compete for something that other people want): it is not to do with a consumerist 'lack'. Yet in our theology we are turned from being spectators of a mystery to being participants and performers in it. It is worth quoting a passage: 'Like God, I cease to be an object or possible object in which desire can be once and for all terminated; I am freed from the supposition that I must be the final answer to someone else's question, that I have the right to expect a full stream of undeflected desire coming to rest with me. What will be properly lovable in me is my lovingness, my reality turned towards an other, not my reality turned upon itself.' (130f)

Mark W. Elliott, *Liverpool Hope*

Predigen lernen. Ein Lehrbuch für die Praxis, Achim Härtner; Holger Eschmann

Stuttgart, Edition Anker 2001, 219 pp., Euro 14.90,
ISBN: 3-7675-7089-0

ZUSAMMENFASSUNG

Die Autoren verstehen ihre Homiletik als einen Leitfaden für die Praxis. So setzt sich dieses Buch auch nur dort mit theologischen Grundlagenfragen auseinander, wo es um den Hörer und seine Welt geht. Die Fragen um den Hörer und die zeitgemäße Kommunikation mit ihm ist auch der deutliche Schwerpunkt dieser Arbeit. Für die Praxis ist das Buch äußerst hilfreich, denn es gibt einen guten Einblick in die Werkstatt der Predigtvorbereitung, gibt konkrete rhetorische Hilfen für den Predigtvortrag und zeigt einen praktikablen Weg der eigenen oder fremden Predigtbeurteilung. Fast ein Drittel des Buches ist Fragen der Kommunikationsforschung und Psychologie

gewidmet, die konsequent auf die Verkündigung übertragen werden. Die inhaltliche, selbstoffenbarende, beziehungs- und die Appellseite der Predigt wird in gründlicher Weise beleuchtet und wird jedem Prediger Anregungen für seine eigene Predigtpraxis geben. Der Prediger selbst als Zeitgenosse und geistlicher Mensch vor Gott wird zu knapp in dieser Arbeit behandelt.

SUMMARY

The authors understand their homiletical theory as a guide to practice. So this book limits itself to dealing with those theological fundamental questions which concern the audience and its world. The questions concerning audience and 'relevant' communication with it is clearly the main issue of this work. This book is especially helpful for the practice of preaching, since there is a good exposure of the workshop in which the preacher prepares the sermon and there are specific rhetorical tips for the sermon delivery and provides a useful way of evaluating one's own and others' preaching. Nearly one-third of the book is given over to communications theory and psychology, which then are applied to the job of Proclamation. The aspects of content, transparency, relationality and challenge in preaching are thoroughly illuminated and should provide stimulus to preachers for their own preaching practice. However, the preacher as a contemporary and spiritual man before God is too briefly dealt with in this work.

RÉSUMÉ

Les auteurs ont voulu écrire un ouvrage d'homilétique qui constitue un guide pour la pratique. Ils se limitent donc aux questions théologiques fondamentales qui concernent l'auditoire et son contexte culturel. Ils s'intéressent principalement aux sujets qui ont trait à l'auditoire et à une communication adaptée au monde contemporain. L'ouvrage est particulièrement utile pour la pratique de la prédication, avec un apport intéressant sur la préparation du sermon, des conseils concrets d'ordre rhétorique pour la prise de parole. Il propose aussi au prédicateur une approche facile à mettre en œuvre pour évaluer sa propre pratique et celle des autres. Près d'un tiers du livre est consacré à la théorie de la communication et à la psychologie appliquées à la prédication. Les auteurs apportent un éclairage stimulant sur les questions du contenu, de la transparence, de la relation avec l'auditoire et des objectifs qu'on peut lui proposer dans la prédication. Il est dommage que la réflexion sur le prédicateur en tant qu'homme spirituel devant Dieu et dans le monde d'aujourd'hui ne soit pas menée plus loin.

* * * *

Als ein Lehrbuch für die Praxis verstehen die beiden Dozenten am Seminar der Evangelisch-methodistischen Kirche Achim Härtner und Holger Eschmann ihr Buch. Diese Praxisorientierung zeigt sich deutlich im Aufbau und der Darstellungsweise des Buches. So wird jeder

Schritt der Predigtvorbereitung mit einem Beispiel erklärt und auch andere Themen werden teilweise mit Übungen vertieft. Randbemerkungen helfen, einen schnellen Überblick zu gewinnen; es gibt immer wieder Auszüge von Predigten, die das Gesagte verdeutlichen. Das alles zeigt, dass das Buch aus der konkreten Ausbildungssituation heraus entstanden ist und so die Züge eines homiletischen Seminars trägt. Teile des Buches (Kap. 2-4) gehen auf ein bekanntes Studienheft von Rolf Heue und Reinhold Lindner zurück. Eine Besonderheit des Buches ist, dass es versucht dem Anspruch auf inklusive Sprache gerecht zu werden. So werden „die Kapitel abwechselnd aus männlicher und weiblicher Perspektive“ heraus formuliert. (14) Bei allem Respekt vor diesem Vorhaben ist jedoch anzumerken, dass außer den weiblichen grammatischen Formen nichts auf eine weitere inhaltliche „weibliche Perspektive“ hinweist. Der Einbezug einer wirklich weiblichen Sicht der Predigtarbeit (vielleicht nach dem Vorbild der amerikanischen Pastorin und Dozentin Barbara Brown Taylor: *The Preaching Life*, Cambridge: Cowley Publications, 1993) wäre wünschenswert.

Das Buch ist in drei Teile gegliedert. Ein erster Teil, der theologische und gesellschaftliche Grundlagen für die Predigt erarbeitet, ein Praxisteil, der den weitesten Raum einnimmt, in dem die wesentlichen Fragen der Predigtvorbereitung erörtert werden und ein vertiefender Teil, der sich vor allem mit Fragen der Kommunikationswissenschaft, Kommunikationspsychologie und praktischen Fragen der wirkungsvollen Kommunikation auseinandersetzt.

Der erste Teil will theologisch Predigt erklären mit einem starken Gewicht auf der Predigt als gegenwärtiger, zeitgenössischer Rede. Die Zuhilfenahme der Predigtdefinition von W. Trillhaas aus seinem Neuentwurf der Einführung in die Predigtlehre (17), sowie später Ernst Langes Gedanken zur Predigtsituation verstärken diesen Eindruck. Und es ist tatsächlich so, dass eine biblisch-theologische oder reformatorische Grundlegung der Predigt nur sehr knapp bis gar nicht dargeboten ist (16.18), was für die späteren Ausführungen des Buches wichtig wäre. Die Rahmenbedingungen für Predigt heute, die sehr konkret und hilfreich sind, nehmen einen viel größeren Raum ein. Es wird zu wenig von Gott und seinem Wort und zu viel vom Hörer gesprochen. Diese mangelnde Klärung der Frage der Verkündigung von Gesetz und Evangelium für unsere heutige Zeit führt dann zu einem einseitigen Verständnis desselben. Die Botschaft von der Rechtfertigung wird so zur Lebenshilfe, „Mensch zu bleiben und menschlich mit anderen umzugehen“ (40). Und auch das Evangelium wird dann „zahnlos“, weil es, eingepackt in die wiederholte Forderung nach dem dialogischen Prinzip in der Verkündigung (Lange) und der Kommunikationstheorie, seine eigentliche Kraft und Bedeutung zu verlieren droht. Das Evangelium wird zwar von Mensch zu Mensch weitergegeben, der Dialogcharakter ist in der Menschwerdung Christi

präsent, es ist aber auch immer ein Gegenüber, ist Anspruch, Überforderung und Herausforderung des Menschen, eben Rechtfertigung des *Gottlosen*. (161) Das Evangelium entspricht nicht nur menschlicher Kommunikation, es setzt auch einen Stachel und zeigt somit die Grenzen des Kommunikationsmodells für die Verkündigung.

Der zweite, ausführliche Teil gibt einen „praktischen Leitfaden“ für ehren – und hauptamtliche Verkündiger, der solide und gründlich die wichtigsten Themen der Predigtvorbereitung abarbeitet. Ein Zehn-Schritte-Programm zur Vorbereitung einer textbasierten Predigt wird angeboten. Fünf Schritte erklären den Vorgang bei einer mehr thematisch orientierten Predigt. Die zehn Schritte auf nur knapp zehn Seiten darzubieten, ist meines Erachtens für solch ein Lehrbuch zu knapp. Besonders wenn auch ehrenamtliche Verkündiger mit dem Buch erreicht werden sollen, die nicht auf ein exegetisches Seminar zurückgreifen können, sollten hier genauere Informationen mit Beispielen dargestellt werden. Sehr hilfreich ist das Kapitel über die Hörsituation. Der Tatsache, dass der Hörer die Predigt mitgestaltet, bevor sie geschrieben ist (Bohren) wird hier gut Rechnung getragen. Das schon von Heue und Lindner geprägte Schema der Suchbewegungen der Hörer nach Lebenssinn, Orientierung und Entscheidung und der entsprechenden Redeform als gewissmachender, informierender und herausfordernder Rede wird hier sehr gut dargestellt. Gefühl, Verstand und Wille werden als drei „Empfangsbereiche“ des Hörers dargestellt und mit Übungen vertieft. Predigtaufbau, Predigtvortrag und Predigtanalyse runden diesen Teil sinnvoll ab. Die hier vorgestellten Dinge sind gründlich und von der Erfahrung der Praxis her ausgewiesen. Besonders der Abschnitt der Predigtanalyse ist eine sehr gute Arbeitshilfe für die eigene oder gemeinsame Predigtevaluation. Ein „Tugendkatalog“ als eine Art Checkliste schließt dieses Kapitel ab. Man kann es Anfängern wie langjährigen Predigern nur empfehlen, sich diese Liste zur Überprüfung der eigenen Predigtweise immer wieder einmal vorzunehmen.

Der dritte Hauptteil beschäftigt sich mit Fragen der Kommunikation. Natürlich ist Predigt menschliche Kommunikation und unterliegt den Gesetzmäßigkeiten die Kommunikationswissenschaft und Psychologie erarbeitet haben, aber sie ist auch mehr als das. Die Autoren tragen dem Rechnung, in dem sie deutlich die grundsätzliche Unverfügbarkeit des göttlichen Wirkens in der Predigt betonen (158). Gott kommt selbst zum Zug in der Verkündigung trotz und in gelungener und weniger gelungener menschlicher Kommunikation. Die Autoren stellen nun zwei Kommunikationsmodelle vor, das kybernetische Grundmodell, das von Karl-Wilhelm Dahm auf die Predigt übertragen wurde (164), dann das erweiterte Hamburger Modell des Kommunikationspsychologen Friedemann Schulz von Thun (166ff). Die hier angebotene vierfache Struktur einer Nachricht wird in sehr guter Weise von den

Autoren auf die Verkündigungssituation übertragen. So kommen beim Sachaspekt der Nachricht bzw. Predigt Fragen von Textform und Inhalt, Einfachheit und Klarheit, Prägnanz und Ordnung zur Sprache. Der Selbstkundgabeaspekt der Predigt verweist auf Fragen der Authentizität des Verkündigers und seine Fähigkeit, über sich zu reden und zu schweigen. Hier werden auch kurz die von Schulz von Thun eingeführten acht Redestile erwähnt. Es trifft zu, dass diese Redestile grundsätzlich auch auf Predigtstile übertragen werden können. Dazu müssten die Autoren jedoch noch ein wenig mehr sagen, denn – um als Beispiel den aggressiv-entwertenden Stil zu nehmen – manche dieser Redestile sind dem Verkündigen des Evangeliums höchst unangemessen. Bei der Darstellung des Beziehungsaspekt der Predigt kommen Fragen der Anrede aber auch das Spannungsfeld von Nähe und Distanz zur Sprache. Die Appellseite der Nachricht bzw. Predigt liegt auf der Hand. Die Autoren geben hilfreiche Hinweise zum richtigen Umgang mit Appellen.

Ein wenig stiefmütterlich wird das letzte Thema des Buches behandelt. Der ganze Bereich der anschaulichen Predigt mit Texten, Bildern, Gegenständen und Handlungen wird sehr summarisch unter dem sehr verallgemeinernden Begriff der Symbole behandelt. Die dargestellten fünf Regeln zum Umgang mit Symbolen eignen sich meines Erachtens zu wenig, um die spezifischen Möglichkeiten z.B. einer narrativen Predigt sinnvoll zu erläutern.

Schaut man sich das Buch als Ganzes an, stellt man fest, dass dem dritten Schwerpunkt des homiletischen Dreiecks, dem Verkündiger, kein eigenes Kapitel gewidmet ist (In Ansätzen auf S. 21-23 u. 28-30). Nun kann mit Recht eingewandt werden, dass der Prediger in vielen anderen Kapiteln immer mit „im Spiel“ ist, besonders in den Kapiteln zur Kommunikation. Trotzdem möchte ich auf diese Schwäche des Buches hinweisen, dass dem Verkündiger selbst zu wenig Aufmerksamkeit gegeben wird. Gerade unter der Perspektive der Zeitgenossenschaft, aber auch der eigenen Lebens – und Dienstgestaltung, in besonderer Weise jedoch in Bezug seines eigenen geistlichen Lebens wäre noch manches notwendig zu sagen, um dieses Lehrbuch für die Praxis abzurunden.

Horst Schaffenberg, Bettingen, Schweiz

... wir predigen nicht uns selbst. Ein Arbeitsbuch für Predigt und Gottesdienst,

Michael Herbst, Matthias Schneider

Neukirchen-Vluyn, 2001, 222 pp. Euro 19,90 ISBN: 3-7887-1876-5

ZUSAMMENFASSUNG

Das vorliegende Buch ist ein aus der Praxis hervorgegangenes Arbeitsbuch. Der Aufbau des Buches entspricht den sieben Schritten der