das manchmal erschreckend niedrige Niveau der Vorbereitung von Hauskreisen und Bibelstunden heben könnte. Ist es wirklich relevant, dass der – christliche wie weltliche – deutsche Bundesbürger durchschnittlich 20 Stunden pro Woche vor dem Fernseher verbringt? Wäre es nicht vielleicht besser, wenn er nur 18 Stunden verbrächte und in zwei Stunden Höhns Griechischseminar besuchen würde?

Jochen Eber
Schriesheim bei Heidelberg, Deutschland

Possession and Exorcism in the New Testament and Early Christianity

Eric Sorensen

WUNT II, vol. 157; Tübingen: Mohr Siebeck, 2002, 295 pp., Euro 49, pb., ISBN 3-16-147851-7

ZUSAMMENFASSUNG

Sorensen untersucht Bessessenheit und die Austreibung von Dämonen im alten vorderen Orient, im AT und Frühjudentum, im griechischen Verständnis, im NT und in der alten Kirche. Ein besonderes Augenmerk liegt auf der Rolle von Exorzismen im Prozess der Bekehrung. Während der Autor viel Quellenmaterial detailliert studiert und viele interessante Beobachtungen anstellt, kann seine These, dass die urchristliche Mission ihre exorzistische Praxis dem griech.-röm. Verständnis oder besser Mangel an Verständnis angepasst hat, nicht überzeugen. Neben der ntl. Dämonologie, dem Wunderverständnis, dem Wesen und Vorgehensweise der urchristl. Mission bietet die Studie wichtige Hinweise für die ntl. Pneumatologie, da der Autor die Dämonenbesessenheit in Beziehung setzt zur göttlichen Besitzergreifung durch den heiligen Geist.

SUMMARY

Sorensen explores possession by and exorcism of demons in the ancient near East, in the OT and early Judaism, in the Greek understanding, in the NT and in the early church. Particular attention is given to the role of exorcisms in the process of conversion. While the author has fastidiously studied much source material and makes many interesting observations, his thesis, that the early christian mission's practice of exorcism was in correspondence with the Graeco-Roman understanding, or rather, lack of understanding, is not convincing. As well as the NT demonology the understanding of miracle the matter and procedure of early Christian mission the study offers considerable evidence for NT pneumatology, in which the author places demon possession in close connection with the divine possession through the Holy Spirit.

RÉSUMÉ

Sorensen examine la question de la possession démoniaque et des exorcismes dans le Proche-Orient ancien, dans l'Ancien Testament et le judaïsme ancien, dans la conception hellénistique, dans le Nouveau Testament

et l'Église ancienne. Il s'intéresse tout particulièrement au rôle de l'exorcisme dans le processus de conversion. Alors que l'auteur a laborieusement étudié de nombreuses sources et apporte des observations intéressantes, sa thèse n'est pas convaincante : il considère que la pratique de l'exorcisme dans le cadre de la mission chrétienne ancienne correspondait à la compréhension, ou plutôt au manque de compréhension, du phénomène dans le monde gréco-romain. L'auteur s'intéresse non seulement à la démonologie néo-testamentaire, à la conception du miracle, à l'objet et à la stratégie de la mission chrétienne ancienne, mais aussi à la pneumatologie, car il considère la possession démoniaque en lien avec la possession par le Saint-Esprit.

* * * *

Während auf anderen Gebieten die Flut der theologischen Publikationen kaum zu übersehen ist, gehört die biblische Dämonologie zu den eher stiefmütterlich behandelten Themen. Dass es sich so verhält, trotz der relativ häufigen Vorkommen von Dämonenbesessenheit und Exorzismen in den Evangelien und anderen Hinweisen im NT, mag zu den späten Auswirkungen des Rationalismus und der Entmythologisierung gehören, die Dämonen, anderen übernatürlichen Wesen, ihrem Erscheinen und Eingreifen mit einer gewissen Ratlosigkeit gegenüberstehen. Während sich einige neuere Jesus-Bücher diesem Aspekt wieder wohlwollender nähern (J. Becker, *Jesus von Nazareth*; Berlin, New York: W. de Gruyter, 1996; G. Theissen, A. Merz, *Der historische Jesus: Ein Lehrbuch*, 3. Aufl.; Göttingen: V. & R., 2003) lassen sich mit wenigen Ausnahmen (O. Böcher, B. Kollmann, D. Trunk) lediglich in der englischsprachigen Forschung neuere größere Beiträge verzeichnen (z. B. C. E. Arnold, *Ephesians: Power and Magic: The Concept of Power in Ephesians in Light of Its Historical Setting*, SNTS.MS 63; Cambridge: CUP, 1989); ders., *Powers of Darkness: Principalities and Powers in Paul's Letters*; S. R. Garrett, *The Demise of the Devil: Magic and the Demonic in Luke-Acts*; Minneapolis: Fortress, 1989; K. van der Toorn, B. Becking, P. W. van der Horst (Hrsg.), *Dictionary of Deities and Demons in the Bible*; Leiden, New York, Köln: Brill, 1995; G. H. Twelftree, *Jesus the Exorcist: A Contribution to the Study of the Historical Jesus*, WUNT II.54; Tübingen: Mohr Siebeck, 1993 und J. C. Thomas, *The Devil, Disease and Deliverance: Origins of Illness in New Testament Thought*, *Journal of Pentecostal Theology* SS 13; Sheffield: SAP, 1998). Der neueste deutschsprachige Beitrag ist der Sammelband von A. Lange, H. Lichtenberger und D. Römheld (Hrsg.), *Die Dämonen – Demons: Die Dämonologie der israelitisch-jüdischen und frühchristlichen Literatur im Kontext ihrer Umwelt: The Demonology of Israelite-Jewish and Early Christian Literature in Context of their Environment* (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003; vgl. meine Rezension in *NT*, im Druck).

Die vorliegende Studie geht auf eine Dissertation an der University of Chicago Divinity School zurück. Im

einleitenden Kapitel, „The Christian Exorcist in the Greco-Roman World“ (1-17) definiert der Verfasser die verwendeten Begriffe („Within the context of the NT, demonic possession may be defined as a culturally shared belief in the potential for a maleficent spiritual being to disrupt, often in a way observable to others, the well-being of an unwilling host ... exorcism may be defined as the forced removal of such a hostile spirit for the purpose of restoring the victim of demonic possession to well-being. Exorcism is accomplished by a person ... who engages and mediates superior spiritual power against the offending demon in order to accomplish its removal from the possessed and its relocation elsewhere, 1f) und umreißt seine Themenstellung. S. untersucht, welche Rolle die Exorzismen bei den Bekehrungen in der griech.-röm. Welt gespielt haben (vgl. dazu J. A. Kelhoffer, *Miracle and Mission: The Authentication of Missionaries and Their Message in the Longer Ending of Mark*. WUNT II.112; Tübingen: Mohr Siebeck, 2000, „Miracle and Mission: The Expectation of Signs to Authenticate the Kerygma“, 245-339; vgl. meine Rez. in *Evangelikale Missiologie* 18, 2002, 150f; zur Mission im NT und dem aktuellen Forschungsstand vgl. mein „Neuere Arbeiten und Tendenzen zur Mission im Neuen Testament“, in *EJT* 12, 2003, 5-20 und E. J. Schnabel, *Die urchristliche Mission*; Wuppertal: R. Brockhaus, 2002). Dies ist von Bedeutung, da Exorzismen in der griech.-röm. Gesellschaft der ersten christl. Jh. ungewöhnlich waren. S. will zeigen, daß die urchristl. Mission ihre Exorzismen an die kulturellen Gegebenheiten der nichtjüd. Umwelt angepasst hat. „It was the Jewish and early Christian views of evil entities capable of being subjected by a superior divine power that helped to generate a need for the exorcist in Greco-Roman society during the Common Era“ (223). Der These dieser angeblich kulturellen Anpassung ist die vorliegende Untersuchung gewidmet.

Das zweite Kapitel untersucht Besessenheit und Exorzismus in der Welt des alten vorderen Orients (18-46). Im Gegensatz zu der griech.-röm. Antipathie gegenüber Exorzisten gab es im alten vorderen Orient (in den mesopotamischen Kulturen und im Zoroastrismus) eine lange und respektierliche Tradition der Behandlung von Dämonenbesessenheit. In dieser oriental. Umgebung, mit der Israel im Exil in Berührung kam, liegen nach S. vermutlich die Ursprünge der frühjüd. und urchristl. Dämolologie und Exorzismen: „Zoroastrianism in particular converges with later Judaism and Christianity, and its own apocalypticism suggests this type of thought as a nurturing ground for the ideas of possession and exorcism generally ... also offers an analogy to Jewish and Christian concepts of possession to the extent that it teaches an intimate contact between the spirit world and its human host“ (46). So ließe sich das weitgehende Fehlen im AT (Darstellung des Befundes und Erklärung auf S. 47-59) und die relativ häufigen Vorkommen z. B. in den Evv und der Apg erklären.

Kapitel drei ist der Besessenheit und dem Exorzis-

mus im alten Israel (hebr. Bibel und LXX) und im Frühjudentum gewidmet (47-74). Hier beobachtet S., dass: „a transition took place in Jewish society that allowed some practices such as exorcism to shift from their earlier prohibition as occult activities to their gradual absorption into the cult of Yahweh“ (47), so dass S. schließt „... the magical arts that the Hebrew Bible initially condemned were in time accepted and claimed as part of the Jewish heritage“ (74). Durch die frühjüd. Schriften geschieht eine „mediation of Near Eastern thought to the Western Greek speaking world“ (47, aber nicht nur durch sie!); „Demonology and the practice of exorcism become more pronounced in content as well as semantics in other Jewish intertestamental literature“ (59).

Im vierten Kapitel wirft der Verfasser einen Blick auf „Besessenheit und die Behandlung Besessener im frühen Griechenland“ (75-117, in der Einleitung heißt es dagegen: „... evidence for spiritual possession and exorcism in Greek society prior to the Common Era“, 75). Während Besessenheit immer wieder auftaucht, ist der Exorzismus nur rudimentär vorhanden: „What discourages exorcism per se in early Greece is the non-dualistic worldview in which harmful agents ... operate under divine jurisdiction, and are occasionally considered deities in their own right ... As such they are appeased by means of sacrifice and petition“ (117). Der Exorzismus dagegen hat seinen Ursprung in den oriental. dualistischen Systemen als Mittel um die Grenze zwischen einer göttlich begünstigten Menschheit und feindlichen Geistwesen aufrecht zu erhalten.

Anschließend geht es um Besessenheit und Exorzismus im NT (118-167). Dort verbinden sich die dualistischen oriental. Merkmale mit dem Interesse an der Inwendigkeit der Besessenheit: „It is in the NT that the notion of indwelling possession begins to dominate the perception of humanity's interaction with demonic and divine spiritual forces“ (119). S. behandelt in diesem Abschnitt Reinheit und physiologische Besessenheit, die Bedeutung und Terminologie des Exorzismus, die Autorität des Exorzisten, die Gottheit und göttl. Besitzergreifung, Exorzismus und frühchristl. Mission sowie Heiligung und göttl. Besitzergreifung. Interessant sind die Parallelisierung und die Vergleiche zwischen dämonischer und göttl. Besitzergreifung eines Menschen.

Das sechste Kapitel fragt nach Besessenheit und Exorzismus in der Alten Kirche (168-221, mit der These: „The practice of exorcism presented difficulties for the very expansion of Christianity into the Greco-Roman world that it was intended to facilitate“, 220). Der Band endet mit Schlussfolgerungen (222-225), einer Bibliographie (227-251) und verschiedenen Registern (Stellen, Autoren und Sachen).

Während der Band viele gute Einzelbeobachtungen und interessantes Hintergrundmaterial bietet, bleibt die Haupthese fraglich. Zu überlegen wäre, ob die von S. selbst erwähnte alternative These nicht dem Befund besser gerecht wird. Anstelle des vertretenen urchristl. „change in the practice of exorcism that may

have brought it more into synchronicity with the Greek world-view“ (17) dürfte ein bereits stattgefundener „change in Greek thought that led to its accommodation of the exorcist (Near Eastern influences on Greco-Roman thought and practice)“ zutreffender sein. Diese Alternative würde dem bibl. Befund besser gerecht und dem religionsgeschichtl. Phänomen der Ausbreitung verschiedener oriental. Kulte und rel. Vorstellungen vom Osten her über das röm. Reich. Verschwimmen die richtig beobachteten Unterscheidungen der Frühzeit zwischen Griechentum und altem Orient nicht schon mit dem Beginn des Hellenismus durch beidseitige Übernahmen? Der Befund der Apg, die teilweise in dieser griech.-röm. Welt spielt, wird nicht berücksichtigt („... exorcism of demonic spirits appears explicitly only in the writings of the synoptic gospels“, 166). Man denkt jedoch sofort Apg 13.10?; 16.16-18 und 19.12-17, dazu H.-J. Klauck, *Magie und Heidentum in der Apostelgeschichte des Lukas*, SBS 167; Stuttgart: KBW, 1996 und Schnabel, *Urchristl. Mission*, 1104f, 1167f, 1495). Die Rahmung des Exorzismusberichts in 19.13-17 durch Hinweise auf magisches Danken und Handeln (19.12) und durch das entsprechende Zuhörer (19.19) lässt aufmerken. Konnten die urchristl. Missionare ggf. schon auf die „Transferleistungen“ anderer jüd. Exorzisten (Apg 19.13; Lk 11.19; vgl. E. Eve, *The Jewish Context of Jesus' Miracles*, JSNT.S 231; Sheffield: SAP, 2002, 326-376) zurückgreifen – falls dieser Rückgriff überhaupt beabsichtigt war?

Problematisch scheint ferner, dass im Abschnitt über den griech.-röm. Befund die hellenistische Volksreligiosität nicht gebührend berücksichtigt wird; vgl. den Überblick bei W. Foerster, *ThWNT* II, 1-8, der zwischen einem animistischen Volksglauben und der Vergeistigung in der (Religions-) Philosophie unterscheidet, und H.-J. Klauck, *Die religiöse Umwelt des Urchristentums*, Bd. I: *Stadt- und Hausreligion, Mysterienkulte, Volksglaube*, KStTh 9.1; Stuttgart etc: Kohlhammer, 1995). S. kommt auf die Magie und Apollonius v. Tyana im Kapitel über den altkirchlichen Befund zu sprechen (177-89) und nicht in der Hintergrundstudie für das NT. Selbst wenn die entsprechenden Zauberpapyri tatsächlich nur aus dem ersten Jh. n. Chr. stammen, zeigen sie und andere Hinweise m. E. doch, dass man zumindest innerhalb der synkretistisch-bestimmten Volksreligiosität durchaus einen Verstehenshorizont für die urchristlichen Exorzismen hatte – auch wenn die E. sicher nicht immer im Sinne der urchristl. Exorzisten verstanden wurden! – und die vertretene These einer Anpassung für die ntl. Zeit unnötig ist. Lassen sich im ersten Jh. die „magical practices that lurked on the fringes of their societies“ und die „publically sanctioned cults“ (223) sauber trennen – zumindest im zugegebenermaßen schwer zu eruiierenden Verständnis der einfachen Leute?

Zu fragen wäre auch, ob die urchristl. Missionare überhaupt darauf bedacht waren, in ihrem exorzistisches Handeln dem griech.-röm. Verständnis entgegenzukom-

men oder ob man nicht eher mit einer bewussten oder in Kauf genommenen Konfrontation rechnen muss, die die Zeugen mit ihren bisherigen Vorstellungen in Frage stellt. Gerade die Gleichsetzung der heidnischen Götter mit den Dämonen (1Kor 10.20), in gewisser Übereinstimmung mit dem heidn. Verständnis, „Grundsätzlich ist die gesamte griech. und hell. Dämonenausschauung dadurch charakterisiert, daß alles Dämonische mit dem Göttlichen gleichgeartet ist“, *ThWNT* II, 8.35-37) und die beherzte Auseinandersetzung mit den heidnischen Göttern deutet nicht auf eine angestrebte Anpassung hin, sondern zeigt, dass man nicht unbedingt den heidnischen metaphysischen Überbau zu verändern suchte (vgl. den altkirchl. Befund bei W. Reinbold, *Propaganda und Mission im ältesten Christentum*, FRLANT 188; Göttingen: V&R, 2000, 317-22).

Eine Aktualisierung des altvorderoriental., frühjüd. und bibl. Befundes fehlt. In einer Zeit, in der von Dämonen und „dem Dämonischen“ wieder mehr die Rede ist, sie z. B. durch Filme, Bücher, Kinderzimmer und Videospiele spuken und der Okkultismus teils schaurige Urstände feiert, darf durchaus auf die Aktualität des Themas hingewiesen werden (vgl. etwa G. H. Twelftree, *Christ Triumphant: Exorcism Then and Now*; London: Hodder & Stoughton, 1985).

Christoph Stenschke
Wiedenest, Bergneustadt, Germany

*The Trustworthiness of God:
Perspectives on the Nature of Scripture*
[eds. Paul Helm and Carl Trueman]

Leicester: Apollós, 2002, xiv + 289 pp., £14.99, pb,
ISBN 0-85111-476-8

SUMMARY

The Trustworthiness of God is a helpful collection of essays that explores the relationship between God and his words in Scripture. The initial essays argue that God's trustworthiness is a recurring theme of the Pentateuch, the Wisdom Literature, and the Prophets. This theme is then traced through the New Testament, in essays that examine Jesus' and Paul's views of Scripture, and is confirmed from historical, systematic, and philosophical perspectives. The book concludes with two responses providing insightful criticism.

ZUSAMMENFASSUNG

The Trustworthiness of God ist eine hilfreiche Sammlung von Artikeln, die die Beziehung zwischen Gott und seinen Worten in der Schrift untersuchen. Die ersten Artikel argumentieren, dass Gottes Vertrauenswürdigkeit ein Thema ist, das wiederholt im Pentateuch, in der Weisheitsliteratur und in den Propheten vorkommt. Das Thema wird dann durch das ganze Neue Testament hindurch in Artikeln, die Jesu und Paulus' Sicht von der Schrift darlegen, verfolgt. Weitere Bestätigung kommt von historischen,