

Gottes: Bemerkungen zu 2 Kor 1,12-2,1^c (359-69); „Ist das textkritische Problem von 2 Kor 1,17 lösbar?“ (371-78); „Zum Verständnis von Röm 11,26a: „... und so wird ganz Israel gerettet werden“ (379-90); „Die Schöpfungsmittlerschaft Christi bei Paulus und den Deuteropaulinen“ (391-408); „Beobachtungen zur Soteriologie des Kolosser- und des Epheserbriefes“ (409-21, hier sieht Hahn charakteristische Unterschiede zwischen den sonst so eng verwandten Konzeptionen beider Briefe).

Dem folgen Aufsätze zu *Ekklesiologie, Amtsverständnis und Ethik*: „Der Apostolat im Urchristentum: Seine Eigenart und seine Voraussetzungen“ (425-48); „Der Begriff ‚mysterion‘ im NT“ (449-56); „Die Einheit der Kirche nach dem Zeugnis des Apostels Paulus“ (457-69); „Grundfragen von Charisma und Amt in der gegenwärtigen ntl. Forschung: Fragestellungen aus evangelischer Sicht“ (471-85); „Berufung, Amtsübertragung und Ordination im ältesten Christentum“ (487-504). In den Aufsätzen „Ntl. Grundlagen einer christlichen Ethik“ (505-15) und „Die christologische Begründung urchristlicher Paränese“ (517-28) geht Hahn der Frage nach, „welche Bedeutung die im NT vorliegenden Prinzipien und deren christologische Begründung für eine christliche Ethik besitzen“ (11).

Auch die *Johannesoffenbarung* findet Berücksichtigung: „Zum Aufbau der Johannesoffenbarung“ (531-40); „Liturgische Elemente in den Rahmenstücken der Offenbarung“ (541-55); „Die Sendschreiben der Johannesapokalypse: Ein Beitrag zur Bestimmung prophetischer Redeformen“ (557-94); „Das Geistverständnis in der Johannesoffenbarung“ (595-601); „Die Schöpfungsthematik in der Johannesoffenbarung“ (603-11); „Das neue Jerusalem: Die Darstellung der Heilsvollendung im Rahmen der Schlussvision der Johannesoffenbarung“ (613-23); „Die Johannesoffenbarung als Geschichtsdeutung und Trostbuch“ (625-40). Hahn fasst zusammen:

Ziel der Darstellung der Offenbarung ist das neue, das himmlische Jerusalem. Es geht um die zuversichtliche Erwartung der Vollendung des unter Drangsal und Leiden erfahrenen Heils. Diese Zukunftserwartung steht in engem Zusammenhang mit einer Geschichtsschau, die ebenso nüchtern wie zuversichtlich ist. Daher will das Buch der Offenbarung als Geschichtsdeutung und als Trostbuch verstanden und gelesen sein, und in diesem Sinn besitzt die ntl. Schrift eine bleibende Bedeutung (12).

Zum Thema „Spättraditionen“ schreibt Hahn: „Randbemerkungen zum Judasbrief“ (643-52); „Prophetie und Lebenswandel: Bemerkungen zu Paulus und zu zwei Texten aus den Apostolischen Vätern“ (653-63); „während es bei Paulus um inhaltliche Kriterien für die Echtheit der Prophetie geht, wird in [der Didache und im Hirt des Hermas] die Wahrhaftigkeit eines Propheten nur noch an seinem Lebenswandel gemessen“ (12); „Kindersegnung und Kindertaufe im ältesten Christentum“ (665-73).

Nachweis der Erstveröffentlichung der in diesem Band

gesammelten Studien (677-81). Dem folgt die Gesamtbibliographie von Ferdinand Hahn, bearbeitet von C. Hoegen-Rohls (Wissenschaftliche Untersuchungen, Herausgeber- und Mitherausgeberschaften, Literaturübersichten und Rezensionen, Meditationen und Predigten, Varia (683-713). Der Band endet mit Registern zu beiden Bänden (Stellen, Autoren, Sachen (715-45). Die Aufsätze bestätigen Hahns eigenes Resümee: „Hinsichtlich meiner wissenschaftlichen Arbeit dürfte erkennbar werden, dass ich mich bemühte, das NT möglichst in seiner ganzen Breite zu untersuchen und primär theologisch zu interpretieren, wobei sich gewisse Fragestellungen und Leitgedanken von Anfang an durchgehalten haben“ (13).

Vgl. auch F. Hahns frühere Aufsatzbände *Exegetische Beiträge zum ökumenischen Gespräch* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1986), *Die Verwurzelung des Christentums im Judentum. Exegetische Beiträge zum christlich-jüdischen Gespräch*, hrsg. C. Breytenbach (Neukirchen-Vluyn: Neukirchener, 1996) und *Mission in neutestamentlicher Sicht. Aufsätze, Vorträge und Predigten*, Missionswissenschaftliche Forschungen NF 8 (Erlangen: Erlanger Verlag für Mission und Ökumene, 1999; Rez. C. Stenschke in *European Journal of Theology* 12, 2003, 16f).

Christoph Stenschke, Wiedenest, Deutschland

*The Crux of Election:
Paul's Critique of the Jewish Confidence in the
Election of Israel*

Sigurd Grindheim

WUNT 2.202; Tübingen: Mohr/Siebeck, 2005, xi + 282 pp., € 49.00, pb, ISBN 3161486900

SUMMARY

This volume is designed as a critique of the New Perspective on Paul by examining views of election in Jewish literature and the Pauline corpus. Grindheim outlines Paul's critique of Jewish confidence in the election of Israel by examining 2 Cor 11:16-12:10, Phil 3:1-11, and Rom 9-11. At the hub of Grindheim's thesis is that Paul's critique of Jewish confidence in the election of Israel is determined by his conviction that election implies conformity to the cross of Christ.

ZUSAMMENFASSUNG

Dieser Band wurde als Kritik an der "New Perspective on Paul" entworfen. Diese Kritik wird anhand einer Untersuchung von Sichtweisen zum Thema Erwählung in jüdischer Literatur und in den paulinischen Schriften durchgeführt. Grindheim gibt einen Überblick über der paulinischen Kritik an jüdischer Zuversicht in die Erwählung Israels durch eine Untersuchung von 2. Kor. 11,16-12,10; Phil. 3,1-11 und Röm. 9-11. Im Mittelpunkt der These Grindheims steht der Punkt, dass Paulus' Kritik am jüdischen Vertrauen auf die Erwählung Israels von seiner Überzeugung

bestimmt ist, dass Erwählung Übereinstimmung mit dem Kreuz Christi impliziert.

RÉSUMÉ

Voilà une critique de la « nouvelle perspective sur la théologie paulinienne ». L'auteur procède par l'examen des points de vue sur l'élection dans la littérature juive et le corpus paulinien. Il présente la critique que Paul fait de l'assurance des Juifs fondée sur l'élection d'Israël en considérant divers textes (2 Co 11.16-12.10 ; Phl 3.1-11 ; Rm 9-11). L'idée centrale de la thèse de Grindheim, c'est que cette critique de l'apôtre est déterminée par sa conviction que l'élection est liée à la conformité à la croix de Christ.

* * * *

In chapter one, Grindheim analyses the concept of election in Israel's Scriptures. His main point is that the election of Israel exhibits a reversal of values in so far as God's election runs contrary to human status claims. God constantly chooses the weak and the underprivileged as the objects of his mercy. Election also brings responsibilities and demands such as being a witness to the nations and the requirement of fidelity to the call of election. Even when Israel's disobedience results in rejection, the rejection is not final. Election is redefined through a remnant theology where there is an 'individualization of the concept of the elect' (p. 34) so that even Gentiles can be counted among the elect.

Grindheim discusses second temple literature in chapter two. The conclusion he reaches is that election is frequently associated with wisdom and wisdom is embodied in Torah. Sometimes righteousness can be understood as the logical cause of election. In more sectarian writings the elect is limited to a subset within Israel.

Shifting attention to 2 Corinthians 10-13 in chapter three, he goes on to examine Paul's response to the Jewish Christians in Corinth who suppose that their Jewishness constitutes a status claim that qualifies them as ministers of Christ. Paul considers this boast to be "according to the flesh" (2 Cor 11:18) and is contrasted with "boasting as a fool" (2 Cor 11:16-17). According to Grindheim, Paul boasts in weakness because weakness is the means of the power of God as rooted in the cross of Christ. Paul's opponents, with their ethnic status claim, have placed themselves beyond the parameters of God's power so to disqualify themselves as ministers of divine glory.

Phil 3:1-11 is examined in chapter 4. While paying due heed to the rhetorical fabric of Philippians 3, Grindheim supposes that Paul's opponents have failed to follow the pattern of Christ in his humiliation and Paul's example in his abandonment of his ethnic religious claims. Those who cling to their elect status do not conform to the pattern of Christ who suffered the loss of status that was followed by vindication. Paul's opponents then are false-worshippers of God and are unqualified for divine service.

In chapter 5 Grindheim addresses Romans 9-11 which appear to diverge from his thesis that election

is viewed through the lens of the cross since there Paul affirms Israel's election. He notes several tensions in the passage including that the Jew has an advantage and yet at the same time there is no distinction between Jew and Gentiles. Then there is the negative tone of chapters 9-10 and the positive tone in chapter 11. The solution Grindheim posits is the creative function of God's judgment that validates Israel's election. Only when Israel is cut off from God and experiences rejection can she again be chosen. Viewed this way, Romans 9-11 is consistent with Grindheim's thesis whereby election occurs through the channel of cruciformity.

The other Pauline letters are surveyed by Grindheim in chapter 6 in search of the same theme. He goes on to argue that the identity of the elect is bound up with the principle of value reversal and is manifested in the cruciform experience of Christians. By renouncing all claims to status and sharing in suffering and humiliation "the character of the elect corresponds to the character of the gospel of the cross" (p. 194).

After a brief conclusion in chapter 7, Grindheim has a short chapter on the New Perspective on Paul. On the one hand Grindheim concurs with the New Perspective that Paul's critique of contemporary Judaism is not exhausted by a critique of works-righteousness. Paul's reproof was that Jewish boasting in election was incompatible with the cross. Yet, Grindheim challenges the applicability of covenantal nomism (where one gets in by grace and stays in by works) to Paul's soteriology. Whereas one would expect election to arise in the context of discussions about getting-in, in fact election arises in the context of staying-in. Furthermore Paul's critique of election is not determined by a universalistic premise but by the cross which embodies the paradoxical nature of the divine-human relationship.

This is a helpful study on how Paul's view of election was cruciform (i.e. shaped by the cross) and Grindheim successfully engages the New Perspective without being naively accommodating or woodenly critical.

Michael Bird, Dingwall, Scotland