

ßen die langen Ansprachen die folgenden Themen: (1.) Buße, Rechtfertigung, Heiligung des Lebens, (2.) Erlösung, Taufe, Wiedergeburt, Erneuerung, (3.) Leiden und Kreuz, Gottesdienst, Heiligung, Heilige Schrift, Früchte des Glaubens, und (4.) Abendmahl, Predigtamt und Kirche. Das Thema Buße entfaltet Spener in einer Weise, die man aus heutigen Dogmatiken nicht mehr kennt (172-175). Wahrer Glaube ist für ihn am besten erkennbar aus den Früchten der Heiligung (178), die nicht zur Annahme von Sündlosigkeit verleiten darf (181). Die Wiedergeburt kann verloren und wiedererlangt werden (194). Nach Speners Ansicht haben unzählige „Christen“ ihre Wiedergeburt verloren (206). Am doppelten Weltausgang in ewiger Freude und ewiger Pein hält Spener fest (213). Interessant sind auch seine Ausführungen zur Predigt unbekehrter Prediger (267-269).

In einer Zeit, in der man Gottlosigkeit und laues Christentum noch mit Bibelsprüchen zu rechtfertigen pflegte, waren pseudo-biblische Ausreden für weltliches Sündenleben und gegen wahres innerliches und tätiges Christentum noch sehr im Schwange. Spener analysiert in „Sprüche Heiliger Schrift“ vier Gruppen von Schriftverdrehern und ihre Ursachen. Er hat diese Auslegungen in der Dresdener Schlosskapelle 1690 begonnen. Die Bibelsprüche aus dem Alten und Neuen Testament beschäftigen sich mit Themen, die man fälschlich für Werkgerechtigkeit, mangelndes Streben nach Heiligung, fleischliche Schwachheit des Glaubens, ja sogar den Alkoholismus (404) in Anspruch nehmen zu können meint. Geiz wird als Sparen für die Kinder deklariert (500, 559f); dass den Gläubigen „alles rein“ ist, muss zur Rechtfertigung der Augenlust, des Theaters und des Tanzens herhalten (504-506, vgl. 555). Es gibt keinen Vers, den man offensichtlich nicht verdrehen könne, stellt Spener betäubt fest (525). Strafen und Ermahnungen ist in diesen Fällen nicht nur Aufgabe des Pfarrers, sondern der ganzen Gemeinde (555).

Das letzten Werk des Spener-Bandes ist die oft nachgedruckte „lautere Milch des Evangelii“, die – wahrscheinlich 1694 – zur Bekehrung des Freiherrn Hildebrand von Canstein geführt hat (582). In dieser Schrift stellt Spener langen Beleg-Bibelstellen kurze Thesen voran, die die biblischen Heilsgüter zusammenfassen. Der Gläubige soll durch sie in der reinen Lehre des Glaubens gegründet und gestärkt werden, seinen Glaubensstand prüfen und zu Dank und dankbaren Werken angeregt werden.

Auch dieser dritte Band der Studienausgabe regt zu neuer Beschäftigung mit dem Vater des Pietismus und dem pietistischen Erbe an. Er zeigt auf, welch reiches Erbe der klassische Pietismus hinterlassen hat und fordert heutige Frömmigkeitsbewegungen dazu heraus, davon zu profitieren. Es ist der Studienausgabe zu wünschen, dass sie in diesem und den folgenden Bänden fleißige Leser, Förderer und auch Bücherfreunde, die das Werk anderen schenken, findet!

Jochen Eber, Schriesheim bei Heidelberg, Deutschland

***God and History in the Book of Revelation:
New Testament Studies in Dialogue with
Pannenberg and Moltmann***

Michael Gilbertson

SNTS 124; Cambridge: CUP, 2003, £50,
ISBN: 0521824664.

SUMMARY

This volume represents a cross disciplinary study between biblical interpretation and systematic theology. The author examines to what degree a reading of the Book of Revelation supports or undermines the theologies of Wolfhart Pannenberg and Jürgen Moltmann on the theology of history. He does this by exploring the way in which the Book of Revelation employs the dimensions of time and space in order to establish a weltbild about God's relationship to history. The author concludes that Pannenberg and Moltmann's theologies are both continuous and discontinuous with the Book of Revelation and its approach to God and history.

ZUSAMMENFASSUNG

Dieser Band repräsentiert eine interdisziplinäre Studie aus den Bereichen der Bibelinterpretation und der systematischen Theologie. Der Autor untersucht, bis zu welchem Grad die Interpretation der Johannesoffenbarung die Geschichtstheologien Wolfhart Pannengerbs und Jürgen Moltmanns unterstützt oder unterminiert. Dies geschieht, indem der Autor untersucht, wie die Dimensionen von Raum und Zeit in der Offenbarung benutzt werden, um ein Weltbild der Beziehung Gottes zur Geschichte zu errichten. Der Autor kommt zu dem Ergebnis, dass Pannengerbs und Moltmanns Theologien sowohl in Kontinuität als auch in Diskontinuität zur Offenbarung und ihrem Ansatz im Blick auf Gott und Geschichte stehen.

RÉSUMÉ

Cet ouvrage est un travail interdisciplinaire d'interprétation biblique et de théologie systématique. L'auteur pose la question de savoir dans quelle mesure une lecture du livre de l'Apocalypse appuie ou récuse la pensée de Wolfhart Pannenberg et celle de Jürgen Moltmann sur la théologie de l'histoire. Il procède en considérant comment l'Apocalypse utilise les dimensions du temps et de l'espace pour établir une vision du monde quant au rapport de Dieu à l'histoire. Il parvient à la conclusion qu'il y a à la fois continuité et discontinuité entre la pensée de Pannenberg et de Moltmann et l'enseignement de l'Apocalypse sur Dieu et l'histoire.

* * * *

The objective of Gilbertson's study is to examine the relation of the divine reality to the world of historical events. In chapter one, Gilbertson opens with discussion of twentieth-century debates about the relationship between history and faith. He surveys the work of Ernst Troeltsch who argued that the historical-critical method could not accommodate divine interaction

with the world, Rudolf Bultmann who posited a strict dichotomy between history and God via his neo-Kantian dualism that separated fact from value, Wolfhart Pannenberg who advocated that the divine self-communication occurs through historical events, and finally he surveys Jürgen Moltmann who endeavoured to draw the horizons of God's ultimate future and the human present together in order for their to be real hope in Christian thought.

In chapter two, Gilbertson examines the relationship between scripture and systematic theology. He draws attention to Krister Stendahl's two-stage model which begins with the descriptive task of biblical theology followed by the practice of a normative systematic theology in order to prevent theological commitments from damaging the interpretation of the text. Gilbertson questions, however, whether 'descriptive' and 'normative' are really antithetical and whether the differentiation between what the text 'meant' and what it 'means' is really straightforward. Instead, Gilbertson prefers Nicholas Lash's dialectic model of a more dynamic interface between exegesis and theology. On the role of scripture in theology, he accepts Alister McGrath's defence of the cognitive-propositionalist approach which maintains an external referent in the story of Jesus.

Gilbertson addresses the overall perspective of Revelation in chapter three by focusing on Revelation's representation of history, the rhetorical situation of the text, and the genre of Revelation. He examines preterist, historicist, and salvation-historical accounts of Revelation's representation of history and finds fault with all three. Instead, Gilbertson argues that the framework of Revelation is temporal (= not about abstract principles) yet not chronological (= not about speculative future events). He locates the text in an environment that was not necessarily in crisis but the Seer aims to reveal the true nature of the situation to his readers. Accordingly, Gilbertson rejects seeing the symbology of Revelation as functioning as a psychological mechanism designed to induce certain states. He maintains that due regard should be given to the truth claims that the text makes. Thus, however the rhetorical function of the book is construed it must remain rooted in the truth-claims that the book itself makes about reality. On genre, Revelation is an apocalypse, though lacking some features of an apocalypse (e.g. pseudonymity), and the Seer attempts to influence his audience by locating the earthly present in the context of ultimate spatial and temporal horizons.

Chapters four and five deal with the spatial and temporal dimensions of Revelation. Gilbertson argues that Revelation is concerned with 'the expansion of spatial horizons to include a transcendent spatial reality and the expansion of temporal horizons include transcendent temporal reality' (p. 82). He finds that the juxtaposition of 2:1-3:22 and 4:1-11 create a dissonance between the crisis situation of John's audience and the absolute sovereignty of God. This dissonance is resolved, spatially,

by the future descent of the New Jerusalem from heaven to earth, and temporally, by the everlasting sovereignty of God being manifest on the earth at the same time. Although, as he points out, this imagery can also intensify the dissonance since the spatial and temporal transitions are yet to take place.

Gilbertson then compares his findings about Revelation with the theologies of Pannenberg and Moltmann in chapter six. He focuses on the dynamics of history, proleptic revelation, eschatological consummation, and the relationship of the present to the eschatological horizon. He notes the differences between Pannenberg and Moltmann not the least of which is that Pannenberg emphasizes the unity and coherence of history with God's self-revelation, while Moltmann emphasizes discontinuity and contradiction between the present historical reality and the coming of God. Beyond this, Gilbertson adds a caveat that the conceptual worlds of John of Patmos and twentieth century theologians such as Pannenberg and Moltmann are very different, but what they have in common is a theology whose orientation is towards the ultimate future and the impact of this ultimate future upon the present. Where Pannenberg and Moltmann appear to depart from Gilbertson's analysis of Revelation, is that the Seer can identify God's rule as a hidden reality, whereas for Pannenberg and Moltmann, God's rule is of the future.

In his conclusion, Gilbertson finds Pannenberg and Moltmann's theology as being continuous and discontinuous from his analysis of Revelation. In line with the intention of the text, Moltmann and Pannenberg both posit a vision of the ultimate power of God that will ultimately shape the future but such power is for the moment hidden and not publicly manifest. Overall, a theological reading of Revelation is both a welcomed and profitable exercise if done with historical sensitivity and theological acumen. Gilbertson does both fairly well and succeeds in bringing the disciplines of biblical and theological studies together. The only misgiving I have is that while Gilbertson rejects Stendahl's two-stage model for biblical and systematic theology, in the end his monograph is a perfect example of it as he moves from analysis of the text of Revelation (chapters 3-5) to systematic observations (chapter 6). Apart from that, this volume is a good example of how biblical interpretation and systematic theology can and should be brought together.

Michael F. Bird, Dingwall, Scotland