

terms) without tying us to close attention to their words or mandating patient listening to their way of putting things. If Wood's treatment simply opens up 'lines of enquiry that require far more extensive and nuanced treatment' (175), then further workers in the field of Barth's theology of interpretation will now know where – and more importantly, how – to dig. Wood need not be as apologetic as he often is that he has not done more than this here.

The driving argument of the book can be easily stated. For Barth, 'the primary thing to be said about the interpretation of scripture is that it is dependent wholly upon a logically and indeed materially prior hearing that, being coincident with the forgiveness of sins, is to be explicated in soteriological rather than abstractly hermeneutical terms' (173). With care and attention to detail, over four tightly argued chapters, Wood pieces together the moves which are constituent in Barth's soteriological explication of interpretation.

In Chapter 1 (Discoveries and Developments), Wood explores some representative texts from 1917-1924, namely Barth's 'Die neue Welt' lecture, the first two editions of the *Römerbrief* (with special attention to Barth's reading of Romans 4) and some of Barth's Göttingen lectures. Here we see Barth developing a christologically construed understanding of the unity of history, and so Wood is able to shed significant light on the theological presuppositions of Barth's approach to historical-critical exegesis. We learn how Barth begins to describe the relationship between text and reader 'in terms drawn from the Bible itself' (xii) so that interpretation is actually consequent upon the reader not trying to exempt themselves from 'the humanity bound together in sin by the judgment of God in Christ' (17). Chapter 2 (History and the Politics of Interpretation) treats Barth's lectures on modern Protestant theology to illuminate his claim that his scriptural hermeneutics are actually generally applicable, and this reading is then brought into contact with some contrasting approaches in modern hermeneutics.

In many ways these first two chapters are prolegomena: the real focus is the doctrinal account of scriptural reading in *Church Dogmatics* 1/1 and 1/2. Chapter 3 (Revelation and the Grounds of Interpretation) focuses on the theological necessity of scriptural interpretation; Chapter 4 (Hearing and Obeying the Word of God) on the character and limits of interpretation as an act of obedience by the reading church. Here, the explication of how the first volume of the *CD* actually works as a text is as fine as I have read: the attention to flow of argument as Barth explains the dogmatic function of prolegomena; the understanding of Barth as constantly working in light of and against the two main alternative systems of Roman Catholicism and modern Protestantism; the way in which Wood shows how Barth is locating his Reformed scripture principle within a trinitarian doctrine of revelation – each of these are lessons in how to read Barth. Throughout Chapters 3 and 4,

the treatment of Barth's architectonic 'witness' motif for Scripture is deft and insightful, understood in both ontological as well as hermeneutical terms, and Chapter 4 is a compelling theological account of obedience as Barth's fundamental norm for reading the Bible. The overall effect is 'a shift in the anthropological component of a theological hermeneutics' (151): the self-positing reader is searched and shattered and owned by the free Lord of the church, and therefore comes instead to read in the obedience of faith.

There are some gaps: the treatment of inspiration is surprisingly thin, resulting in no real explanation of how the humanity of the biblical writings (crystal clear in Wood's treatment) is held alongside Barth's claim that, in the miraculous event of revelation, 'God himself now says what the text says'. For this reviewer at least, Barth's approach is problematic and Wood's largely one-sided treatment of scripture's creaturely status in Barth did not alleviate my perplexity. The treatment of 'the Time of Revelation' in Chapter 3 remained opaque despite several readings; doubtless the problem lies with Barth here, or most likely with the reviewer, rather than with Wood's treatment.

In all this, Wood has produced a fine study. He provides us with a theology of scriptural reading which opens up to contemporary approaches such as John Webster's *Holy Scripture: A Dogmatic Sketch* (Cambridge, 2003). It is to be hoped that what Barth gives us, and what Wood gives us from Barth, will lead to more of the same in years to come and, on the evidence of this work, hopefully from Wood himself.

David Gibson, Aberdeen, Scotland

### *Deuteronomy and Exhortation in Hebrews. A Study in Narrative Re-presentation*

David M. Allen

WUNT II 238, Tübingen: Mohr Siebeck, 2008, Pb., ix + 277 pp., € 54,-, ISBN 978-3-16-149566-3

#### ZUSAMMENFASSUNG

David Allen bringt in seiner Dissertation (Edinburgh) einen Neuansatz für Hintergrund und Verständnis der paränetischen Abschnitte des Hebräerbriefes. Von deuteronomistischer Perspektive zeigt er auf, welchen Einfluss das Deuteronomium, insbesondere das Lied des Mose auf die Paränese des Hebräerbriefes hat. Dabei werden die verschiedenen textlichen, thematischen und rhetorischen Verbindungen zwischen beiden Büchern aufgezeigt und untersucht. So finden sich neben 21 Zitaten und Anspielungen auch die gemeinsamen thematischen Motive Bund, Segen und Fluch sowie Land und der homiletische Charakter von paränetischer Dringlichkeit. In Anlehnung an das Deuteronomium werde den Empfängern des Hebräerbriefes die Situation des Gottesvolkes an der Schwelle des verheißenen Landes bzw. Heils vor Augen gestellt, welche sie vor die Wahl zwischen Segen und Fluch stellt.

## SUMMARY

In his dissertation David Allen presents a new approach to background and interpretation of the paraenetic sections of the Epistle to the Hebrews. By means of a "Deuteronomistic reading" of the epistle he shows the influence of Deuteronomy, especially of the Song of Moses (Deut 32), on the paraenesis of Hebrews. He discusses the various textual, thematic and rhetorical links between the two books. There are 21 Deuteronomistic quotations and echoes, as well as common motives like covenant, blessing/curse and land, with homiletic character and paraenetic urgency. Like Deuteronomy, Hebrews positions its audience at the threshold of the promised land / salvation, offering the readers the choice between blessing and curse.

## RÉSUMÉ

Dans sa thèse de doctorat, David M. Allen propose une approche nouvelle de l'arrière-plan et de l'interprétation des sections parénétiqes de l'épître aux Hébreux. Il montre l'influence du Deutéronome, et en particulier du cantique de Moïse (Dt 32), sur la parénèse de l'épître. Il explore les divers liens textuels, thématiques et rhétoriques entre les deux textes. L'épître contient vingt et une citations et réminiscences du Deutéronome, et a en commun avec ce livre des thèmes comme celui de l'alliance, de la bénédiction et de la malédiction, de la terre, ainsi que le caractère de sermon et les accents pressants de ses exhortations. En imitation du Deutéronome, l'épître situe ses destinataires au seuil de l'entrée dans leur terre promise, c'est-à-dire du salut, et les place devant le choix entre la bénédiction et la malédiction.

\* \* \* \*

In dieser überarbeiteten Dissertation, mit der David Mark Allen im Jahre 2007 an der Universität Edinburgh unter der Betreuung von Professor Timothy Lim promoviert wurde, wird der Einfluss des Deuteronomiums auf die Paränese des Hebräerbriefes untersucht. Während es bereits zahlreiche Untersuchungen unter verschiedenen Fragestellungen und methodischen Ansätzen zur Funktion des Alten Testaments im Hebräerbrief gibt, widmet sich Allen einem in der Forschung bislang kaum beachteten Ansatz: „a deuteronomistic reading of Hebrews“. Insbesondere Motive, Formulierungen und Gedanken des „Liedes des Mose“ (Dtn 32), nach der Fassung der Septuaginta, werden in den ermahnenen Abschnitten des Hebräerbriefes aufgegriffen und verarbeitet. So finden sich neben drei Zitaten (Dtn 32:43 in Hebr 1:6; Dtn 32:35 in 10:30a; Dtn 32:36 in 10:30b) auch sieben Anspielungen von LXX Dtn 32 im Hebräerbrief (Vers 46 in 2:1; V. 8-9 in 2:5; V. 15.20.32 in 3:12-19; V. 46-47 in 4:12; V. 2 in 6:7; V. 4 in 10:23; V. 35 in 10:25). Bei der Untersuchung der Interrelation der beiden Texte entfaltet Allen die These, dass LXX Deuteronomium 28-34 die maßgebliche Quelle für die paränetischen Abschnitte des Hebräerbriefes ist.

Methodisch folgt Allen der text-linguistischen Analyse von George H. Guthrie, der den Hebräerbrief in

lehrmäßige (doctrinal) und paränetische (hortatory) Abschnitte unterteilt, wobei er ausgehend von der Annahme, dass die Theologie des Hebräerbriefes maßgeblich von der Paränese bestimmt sei, sich ausschließlich mit den ermahnenen Abschnitten beschäftigt. Die deuteronomistische Betrachtung dieser Texte ist zudem dadurch begründet, dass auch Dtn 1-11 und 27-34 paränetischer Natur ist und sich der Hebräerbrief kaum auf die gesetzlichen Teile Deuteronomiums (12-26) bezieht. Die Beziehungen der behandelten Texte untersucht Allen methodisch auf der Grundlage der Echo-Intertextualität und der dialogischen Intertextualität, die darüber reflektiert, wie sich der semantische Sinn von alttestamentlichen Worten durch die Aufnahme in den neutestamentlichen Text verändert.

Das zweite Kapitel: „The text and function of the song of Moses“ untersucht exegetisch den Kontext des Textes von Dtn 32 und dessen Botschaft und seinen Gebrauch in der Zeit des zweiten Tempels. Allen sieht im Lied des Mose „a catechetical song that seeks to bring the past to remembrance in order to shape the present and future for a new generation“ (38). Das Lied des Mose stellt Israel vor die Alternative zwischen Rechtfertigung und Gericht.

Im Folgenden werden die verschiedenen textlichen, thematischen und rhetorischen Verbindungen zwischen beiden Büchern aufgezeigt und untersucht. Dabei widmet sich das dritte Kapitel „Deuteronomistic Citation in the text of Hebrews“ den textlichen Bezügen, die in 6 Zitaten, 6 starken Anspielungen, 5 (möglicherweise 6) Echos und 3 narrativen Aufnahmen des Textes von Deuteronomium 28-34 im Hebräerbrief bestehen. Diese bieten neben textlich-lexikalischer Parallele die Grundlage für das Treue-/Untreue-Paradigma der Paränese des Hebräerbriefes.

Das vierte Kapitel: „Thematic parallels between Hebrews and Deuteronomy“ weist anhand der entscheidenden gemeinsamen thematischen Motive Bund, Segen/Fluch und die Bedeutung des verheißenen Landes nach, dass der alttestamentliche und der neutestamentliche Text inhaltlich miteinander verbunden sind.

Kapitel 5: „Homiletical Affinities between Hebrews and Deuteronomy“ widmet sich den rhetorischen bzw. homiletischen Bezügen zwischen Dtn 28-34 und den paränetischen Abschnitten des Hebräerbriefes, die in der damals/jetzt-Rhetorik, welche die gegenwärtige Zeit zur Zeit der Entscheidung und des Handelns werden lässt, und im Motiv der Reise an die Schwelle des gelobten Landes besteht.

Im letzten Kapitel: „Hebrews and Deuteronomistic Re-presentation“ zieht Allen Schlussfolgerungen, indem er nachweist, wie gerade der deuteronomistische Rahmen dazu dient, die Geschichte Israels einer neuen Zuhörerschaft bewusst zu machen. Den Empfängern des Hebräerbriefes werde die deuteronomistische Situation des Gottesvolkes an der Schwelle des verheißenen Landes, das für die neutestamentlichen Leser das verheißene Heil symbolisiert, vor Augen gestellt. Allen zeigt

auf, wie diese Re-Präsentation von Deuteronomium im Hebräerbrief unter Berücksichtigung seines Milieus geschieht. Dabei wird Deuteronomium nicht nur rezipiert als Motivgeber für die Ausführungen des Hebräerbriefes, sondern der neutestamentliche Brief wird nun selber zu einem neuen Deuteronomium, indem er seine Zuhörerschaft vor die deuteronomistische Wahl zwischen Leben und Tod, Treue und Abfall, Segen und Fluch stellt.

Die umfangreiche Bibliographie und ein ausführliches Quellenverzeichnis sind ein Ausdruck der gründlichen Arbeit. Insgesamt bringt Allen in seiner Studie einen beachtenswerten Neuanatz in der Frage des alttestamentlichen Hintergrundes der Paränese des Hebräerbriefes. Überzeugend hat er deuteronomistische Motive aufgedeckt, doch kann dies im Rahmen der wechselnden Metaphorik und der variierenden Textbezüge des Hebräerbriefes nur ein Hintergrund unter anderen sein. Einige der genannten Anspielungen sind sehr schwach, während Zitate und Anspielungen anderer Pentateuch-Texte deutlicher im Vordergrund stehen, zum Beispiel Exodus 19 und Numeri 14.

*Klaus Bense, Overath, Deutschland*

### *Der christliche Glaube*

**Friedrich Beißer**

Neuendettelsau: Freimund, 2008, 5 vols., pb., 1163 pp., € 39,80; ISBN 978-3-86540-048-2

#### ZUSAMMENFASSUNG

Der Professor für Systematische Theologie hat im Ruhestand den Ertrag seiner Dogmatik-Vorlesungen zusammengefasst. Mit diesem Lehrbuch hat er den neuen Weg einer allgemeinverständlichen Taschenbuch-Ausgabe in fünf Bänden beschritten. So können auch Nichttheologen nach und nach einen Überblick über die Theologie gewinnen. Schon seit vielen Jahren ist keine konservativ-lutherische Dogmatik mehr im deutschsprachigen Raum erschienen. Auch Evangelikale können davon profitieren.

#### RÉSUMÉ

Le systématique a profité de sa retraite pour mettre par écrit ses cours de dogmatique. Avec ce manuel, il ouvre la voie nouvelle d'une série de cinq volumes très accessibles. Elle permettra à un public non théologien d'acquérir une idée générale de la théologie. Il y avait de nombreuses années qu'aucun manuel de dogmatique luthérien de tendance conservatrice n'avait été publié dans le monde germanophone. Les évangéliques pourront eux aussi en tirer profit.

#### SUMMARY

Beisser, a retired professor of systematic theology, compiled the results of his lectures on Dogmatics. With the present textbook he created the novelty of a generally readable paperback book in five volumes. In this way, non-

theologians will also be able to get a general idea about theology. For many years no conservative Lutheran manual on Dogmatics had been published in the German speaking realm. Evangelicals will be able to benefit from it as well.

\* \* \* \*

Der seit 1999 emeritierte Mainzer Professor für Systematische Theologie Friedrich Beißer hat im lutherischen Kleinverlag Freimund in Neuendettelsau 2008 eine Zusammenfassung der christlichen Lehre herausgebracht. Beißer steht für eine lutherisch-konservative Dogmatik in der Nachfolge des Heidelberger Systematikers Peter Brunner. Theologisch könnte man sein Werk als eine Fortsetzung der Theologie ansehen, die in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts „Positive Theologie“ genannt wurde. Inhaltlich urteilt Beißer nicht so scharf wie der altlutherische Erlanger Werner Elert, dessen Standardwerk (1. Aufl. 1940, Nachdr. der 5. Aufl. 1988, € 25,-) in einem Nachdruck von 1988 im Martin-Luther-Verlag noch immer lieferbar ist. In der Wortzahl kommen sich das klassische lutherische Theologen-Handbuch und das fünfbandige einfach geschriebene neue Werk dennoch sehr nahe. Man unterschätzt sehr leicht den Umfang der Taschenbücher, und der Leser braucht einige Zeit, bis er sie ganz gelesen hat!

Beißer folgt dem Aufbau heilsgeschichtlich orientierter Dogmatik (1,208), weicht aber davon ab, indem er die Eschatologie (wie im Apostolischen Glaubensbekenntnis) nach der Christologie einordnet. Als Schlussteil folgt den „üblichen“ dogmatischen Themen in Band 5 des Gesamtwerks daher eine Besinnung über die Grundlagen des Christseins in Erwählung, Glaube (mit Gesetz und Evangelium), Hoffnung, Liebe und Gebet.

Oft grenzt sich Beißer von den dogmatischen Entwürfen K. Barths, A. Ritschls und Schleiermachers ab. In sorgfältig erwägendem Vorlesungsstil setzt sich Beißer oft, auch ohne Namen zu nennen, mit Argumenten der neueren Theologiegeschichte auseinander. Bei den einzelnen Themen wird die praktisch-pastorale Seite nicht immer gleich stark berücksichtigt: So wird zum Beispiel der Taufrückgang problematisiert, der viel stärkere Rückgang von Trauungen dagegen nicht.

Beißer spricht sich zwar gleich am Anfang für die historische Bibelkritik aus, will sich aber nicht von deren ideologischen Vorurteilen beeinflussen lassen (vgl. 1,62; 1,151f). So kommt er dem evangelikalen Schriftverständnis in den Einzelheiten dann doch immer wieder sehr nahe. Hilfreiches kann man zu Naherwartung und Parusieverzögerung lesen (1,56), zu Apologetik und Vernunft (1,77.85), zur Trinitätslehre und ihrer Kritik (Anfang von Band 2), zur altkirchlichen Zwei-Naturen-Lehre ebenso wie zu modernen Themen der Leibfeindlichkeit (4,55), der Segnung homosexueller „Paare“ und der Weiblichkeit Gottes bzw. des Heiligen Geistes. Seine Deutung des Sündenfalls und der Urgeschichte der Keniter vermag dagegen nicht auf Anheb zu überzeugen (2,140ff). Die Heilswirksamkeit der Sakramente ist dem Lutheraner Beißer kein Problem, das wörtlich