

Christian gospels. Though methodologically broad, the series aims to bridge the concerns of narrative, social-scientific, and historical critics' (vii).

The introductory essay by the editor, 'Complexity of Contexts and the Study of Luke's Use of Scripture', sets the Lukan use of Scripture in the wider context of Lukan studies. It follows three major trends, namely historical, theological and literary quests. While this is a helpful survey of Lukan studies, the significance of the use of the Old Testament in each trend is not sufficiently clear nor what the issues are in current research. It might also have been helpful to survey the various types of use of Scripture in the Gospel.

The essays in the volume are: A.E. Arterbury, 'Zacchaeus: a "Son of Abraham"'; C.A. Evans, 'Luke's Good Samaritan and the Chronicler's Good Samaritans'; M.E. Fuller, 'Isaiah 40:3-5 and Luke's Understanding of the Wilderness of John the Baptist'; T.R. Hatina, 'The Voice of Northrop Frye Crying in the Wilderness: The Myth-making Function of Isaiah 40:3 in Luke's Annunciation of the Baptist'; S. Huebenthal, 'Luke 24:13-35, Collective Memory, and Cultural Frames'; A. Le Donne, 'Greater than Solomon: Orality, Mnemonics, and Scriptural Narrativization in Luke'; K.D. Litwak, 'A Coat of Many Colours: The Role of the Scriptures of Israel in Luke 2'; J. Nolland, '"The Times of the Nations" and a Prophetic Pattern in Luke 21'; L. Perkins, '"The Finger of God": Lukan Irony and Old Testament Allusion as Narrative Strategy (Luke 11:20 and Exodus 8:19 [LXX 8:15])'; G.E. Sterling, 'Luke as a Reader of the LXX' and F.S. Tappenden, 'Aural Performance, Conceptual Blending, and Intertextuality: The (Non-)Use of Scripture in Luke 24:45-48'.

At the end of the introductory essay the editor concludes:

The methodological implications that emerge from this collection are consistent with those that have been presented in the introductions to the previous two volumes on Mark and Matthew. What stands apart in this volume is the variance in two methods, generally speaking. Several contributors are still content with, and continue to find value in, the historical-critical approach which applies traditional comparative strategies in search of the best explanation of how embedded Scripture texts function in Luke. Other contributors have applied social-scientific theories in their analyses of the function of embedded texts. These tend not so much to understand the theological function of embedded texts for Luke, but they tend toward explaining why embedded texts needed to be included by Luke. The answers that are generated are not theological in the Christian sense, but socio-religious in nature and point more directly to the quest for meaning and identity formation that can be expanded beyond a single religion, culture, and time. As such they more readily engage in an interplay between description and prescription, fact and meaning, and text and reader(s) (17).

Further essays might have addressed the use of the Old Testament in Luke 1 and 2 (including the canticles and the many Semitisms) and the Lukan genealogy. In view of the nature of Luke's gospel as volume one of two volumes, it would also have been interesting to relate the use of the Old Testament in the Gospel to that of Acts; for a survey see D. Rusam, *Das Alte Testament bei Lukas*, BZNW 122 (Berlin & New York: W. de Gruyter, 2003; see my review in *Norrum Testamentum* 47 [2005] 309-312). It should also be noted that a recent detailed monograph has persuasively argued that the Lukan passion narrative and its interpretation of the death of Jesus are heavily influenced by the sufferings and merits of the Isaianic Servant of the Lord; see U. Mittmann-Richert, *Der Sühnetod des Gottesknechts: Jesaja 53 im Lukasevangelium*, WUNT 220 (Tübingen: Mohr Siebeck, 2008).

Christoph Stenschke
Bergneustadt, Germany and Pretoria

Hermeneutica Sacra: Studien zur Auslegung der Heiligen Schrift im 16. und 17.

*Jahrhundert: Studies of the Interpretation of
Holy Scripture in the Sixteenth and Seventeenth
Centuries*

Torbjörn Johansson, Robert Kolb, Johann
Anselm Steiger (eds)

Historia Hermeneutica: Series Studia 9; Berlin & New
York: de Gruyter, 2010, viii + 496 pp., € 130, hb,
ISBN 978-3-11-023686-6

SUMMARY

This volume is dedicated to the interpretation of Holy Scripture as to theoretical reflection and practical interpretation during the periods of the Reformation and Protestant orthodoxy. It sketches how the Reformed inheritance developed between the eras of the Reformation and beginning Enlightenment and which influences can be identified. From selected examples, the essays demonstrate the chances and limits of hermeneutics during these epochs, to which evangelical hermeneutics has always referred in exchanges with approaches from the Enlightenment.

ZUSAMMENFASSUNG

Dieser Sammelband gilt der Auslegung der Heiligen Schrift in theoretischer Reflexion und praktischer Auslegung in der Reformationszeit und während der protestantischen Orthodoxie. Er skizziert, wie das diesbezügliche reformatorische Erbe zwischen Reformation und beginnender Aufklärung entwickelt wurde und welche Einflüsse dabei auszumachen sind. Die Aufsätze zeigen an gewählten Beispielen die Chancen, aber auch die Grenzen der Hermeneutik dieser Epochen, auf die evangelikale Hermeneutik in der Auseinandersetzung mit Ansätzen aus der Aufklärung immer wieder Bezug genommen hat.

RÉSUMÉ

Cet ouvrage traite de l'interprétation biblique à l'époque de la réforme et de l'orthodoxie protestante en considérant la réflexion théorique menée alors et la pratique interprétative. Il montre comment l'héritage de la réforme s'est développé jusqu'au début du siècle des lumières et tente de déceler quelles influences il a subies. Les contributions illustrent à partir d'exemples choisis les facteurs qui ont favorisé l'élaboration de l'herméneutique durant cette période, ainsi que ses limites. Elles présentent un intérêt particulier dans la mesure où l'herméneutique évangélique s'est continuellement référée à l'héritage de la réforme dans le débat avec les approches promues au siècle des lumières.

* * * *

Die vorliegende Festschrift für den schwedischen systematischen Theologen und Dogmenhistoriker Bengt Hägglund (zum 90. Geburtstag) gilt Epochen aus der Geschichte der Hermeneutik und Schriftauslegung die, was die sogenannten „großen Reformatoren“ betrifft, gut bearbeitet, aber anderweitig nur lückenhaft erforscht sind. Während katholische Theologen auf der Suche nach einer geistlichen Schriftauslegung gerne an die patristische Exegese anknüpfen, hat die Epoche der Reformation bis hin zum Vorabend der Aufklärung evangelikale Hermeneutik besonders fasziniert und in ihrer Suche nach Alternativen zur historisch-kritischen Methode interessiert. Hier sah man das reformatorische Erbe vor dem Sündenfall der Aufklärung, an das es anzuknüpfen gilt. Für diese Fragestellung bietet dieser Sammelband Anregungen, zeigt aber auch die Grenzen deutlich auf.

Der Band beginnt mit einer Laudatio auf Bengt Hägglund von E. Koch, der sich über mehrere Jahrzehnte besonders mit der Reformation und der lutherischen Orthodoxie beschäftigt hat; am Ende des Bandes befindet sich eine vollständige Bibliographie der Schriften Hägglunds zwischen 1947 und 2009.

Die sechzehn Beiträge von internationalen Forschern lauten: J.A. Steiger, „*Christopherus – ein Ebenbild aller Christen*“: Ein nicht-biblisches Bild und dessen Relevanz für die Schrift- und Bildhermeneutik, aufgezeigt an Texten Martin Luthers und Sigmund von Birkens“; J. Wolff, „*Ursprung der Bilder. Luthers Rhetorik der (Inter-) Passivität*“; K. Alfväg, „*Deification as creatio ex nihilo: On Luther's appreciation of Dionysian spirituality in Operationes in Psalms*“; S.D. Paulson, „*Internal Clarity of Scripture and the Modern World: Luther and Erasmus Revisited*“; A.Chr. Højlund: „*The one who does them shall live by them: Luther's Interpretation of Leviticus 18:5 in the Light of his Understanding of Law and Gospel in his Commentary on Galatians*“; L. Eriksson, „*The Treasure of Salvation – Acquired and Delivered: Martin Luther on the Function of the Gospel as Means of Grace*“; T.J. Wengert, „*Commentary As Polemic: Philip Melanchthon's 1556 Enarratio ad Romanos against Andreas Olsander*“; C.P. Arand, „*Melanchthon's*

Rhetorical Composition of the Apology“; R. Kolb, „*The First Protestant 'Biblical Theology': The Syntagma of Johannes Wigand and Mattheaeus Judex*“; R. Söderlund, „*Sola scriptura in Theorie und Praxis: Eine kritische Prüfung der Bibelargumentation in der Konkordienformel*“; E. Lund, „*modus docendi mysticus: The Interpretation of the Bible in Johann Arndt's Postilla*“; E. Koch, „*Schöne Gottesdienste: Beobachtungen an Psalmenauslegungen des 17. Jahrhunderts*“; T. Johansson, „*Das Leiden Christi vom Alten Testament her gedeutet: Beobachtungen zur frühen evangelisch-lutherischen Passionsauslegung*“; K.G. Appold, „*Abraham Calov on the 'Usefulness' of Doctrine: Blueprints for a Theological Mind*“; L. Danneberg, „*Von der accommodatio ad captum vulgi über die accommodatio secundum apparetiam nostri visus zur aesthetica als scientia cognitiois sensitivae*“ und T. Mahlmann, „*Ecclesia semper reformanda: Eine historische Aufklärung. Neue Bearbeitung*“. Leider fehlen abstracts zu den einzelnen Beiträgen und ein einführender Aufsatz.

Der anregende Band für Fragen der Hermeneutik, Bibelwissenschaft und Dogmengeschichte endet mit Register der Bibelstellen und der erwähnten Personen. Neben den bereits vorliegenden Darstellungen der Geschichte der Bibelauslegung erwartet man zum Thema den dritten Band der New Cambridge History of the Bible (Cambridge: Cambridge University Press), der dem gleichen Zeitraum dürfte.

Christoph Stenschke
Wiedenest and Pretoria

Bonhoeffer's Theological Formation: Berlin, Barth, and Protestant Theology

Michael P. DeJonge

Oxford: Oxford University Press, 2012, xiv + 158 pp., £51.40, ISBN 978-0-19-963978-6

ZUSAMMENFASSUNG

DeJonge präsentiert eine erstklassige Interpretation von Dietrich Bonhoeffers komplexer These *Akt und Sein*. Er erläutert Bonhoeffers Frühwerk und vertritt dabei die Ansicht, dass Bonhoeffer ein auf die historische Person von Christus konzentriertes „Personenkonzept“ von Offenbarung entwickelt, welches das Problem von *Akt und Sein* löst. DeJonge sieht *Akt und Sein* und dessen personengebundene Auffassung von Offenbarung als den Schlüssel zum Verständnis der Kontinuität in Bonhoeffers Gesamtwerk an. Sein Argument dreht sich hauptsächlich um den Unterschied zwischen Bonhoeffer und Barth, demzufolge Bonhoeffer eine lutherische Alternative zu Barths reformierter Theologie vorstellt. Bei näherem Hinsehen mag sich Bonhoeffers Beziehung zur reformierten Tradition als vielschichtiger und positiver erweisen, als DeJonge meint.

SUMMARY

DeJonge presents a first-class interpretation of Dietrich