

Related Documents, WUNT II.315 (Tübingen: Mohr Siebeck, 2011).

Christoph Stenschke, Bergneustadt / Pretoria

Qui a décidé du canon du Nouveau Testament ?

Sylvain Romerowski

Charols: Excelsis / Nogent-sur-Marne: Institut Biblique, 2013; 158 pp, € 14,00, pb, ISBN 978-2-7550-0181-5

RÉSUMÉ

Voilà une défense bien argumentée du point de vue traditionnel sur l'origine du canon du Nouveau Testament. Sylvain Romerowski plaide que tous les livres du Nouveau Testament ont été rédigés par des apôtres ou produit et mis en circulation avec leur consentement. Les chrétiens des générations suivantes n'ont pas rassemblé des écrits qui convenaient à leur vision des choses mais ont simplement accepté ceux qui leur avaient été transmis depuis l'origine. Le livre est plus synthétique qu'innovant, mais il atteint néanmoins son but.

SUMMARY

This book is a well-argued apology for the traditional view of the origin of the New Testament canon. Romerowski argues that all books of the NT were written by apostles or produced and circulated with their consent. Christians of later generations did not collect writings that suited their views but simply accepted what had been handed down from the beginning. The book is more synthetic than innovative, but it still achieves its goal.

ZUSAMMENFASSUNG

Dieses Buch ist eine wohl durchdachte Apologie zugunsten einer traditionellen Sicht der Ursprünge des Neuen Testaments. Romerowski vertritt die Meinung, dass alle Bücher des Neuen Testaments von Aposteln geschrieben bzw. mit ihrer Zustimmung abgefasst und in Umlauf gebracht wurden. Die Christen späterer Generationen haben nicht Schriften gesammelt, die ihren Ansichten entsprachen, sondern schlicht und einfach angenommen, was ihnen von Anfang an überliefert worden war. Das Buch stellt eher eine Zusammenfassung als eine Neuerung dar, doch seinen Zweck erfüllt es allemal.

* * * *

Sylvain Romerowski addresses a version of the problem of the chicken and the egg: the Church and the New Testament canon. The Church accepts the NT canon as its criterion for belief and behaviour, but if the canon is a product of the Church itself, she becomes her own norm. Romerowski's response is clear: Not the Church, but the apostles wrote the New Testament books. And when these books were collected to become the New Testament canon, the churches and church leaders who were involved in the process did nothing but obediently accept what was handed down to them. Aptly summa-

rized, 'In the second century, it would have been equally incongruous to ask Christians how they chose the books of the New Testament as to ask an individual how he chose his grandparents!' (128)

The author shows how this concept of a canon that is backed up by the apostles was not created by second- or third-century Christian leaders, but already clearly expressed in the NT documents themselves, mainly in the Gospel and the first Epistle of John, the apostle who is said to have outlived the others. The other Gospels were written by an apostle (Matthew) or approved by one (Marc by Peter and Luke by Paul). Early Christian writers show that most of the other NT books were widely read and accepted because of their supposed apostolic origin. In fact apostolicity was the central criterion. Books in the margin of the canon, like the Shepherd of Hermas, were finally discarded because they had been written after the apostolic times. Others, like the Gospel of Thomas, were rejected because they were not orthodox, i.e. incompatible with apostolic doctrine.

Romerowski's self-confessed traditional position and argumentation do not make sense if several of these 'apostolic' books were in fact produced pseudonymously, that is, by others than the implied authors. That is why he includes an extensive discussion of authenticity and pseudonymity. One strong argument against the presence of pseudonymity in the NT is the rarity of pseudonymity of letters in antiquity. Openness for writings under another name is poorly attested, and not at all in early Christianity.

For his short historical overview of the reception of the NT writings (chapter 4) the author gives due credit to Metzger's *The Canon of the New Testament*. His overview of the early attestation of the NT books (Clement of Rome, Ignatius, Papias, Polycarp, Aristides, Barnabas, Basilides, 2 Clement, Irenaeus, Gnostic writings) is indeed heavily dependent on data collected by Metzger and others, with hardly any fresh analysis of the primary sources themselves. But the synthesis is well done and the argument is persuasive. At a very early stage, four gospels – and only these – were recognised and formed an established collection. The Pauline corpus was almost as generally recognised and the other books followed suit. The early witnesses of this process of recognition (Irenaeus, Serapion of Antioch, Clement of Alexandria, Canon Muratori) nowhere give the impression that they were actually collecting the canon; they just passed on what they had received from tradition. In the third century (Tertullian, Hippolytus, Origen, Eusebius) the consensus tightened and by the end of the fourth century Christianity was all but unanimous as to the extent of NT Scripture.

On the whole this book offers an intelligent and credible apology for the traditional position on the origin of the canon, which is definitely worth the time and the money. It has just a few drawbacks. The book feels like a superficially updated version of a course (an excellent one, by the way) that was taught in the eight-

ies. For example, in his discussion on pseudepigraphy Romerowski fails to refer to some outstanding works that have argued along similar lines, like Armin Baum's *Pseudepigraphie und literarische Fälschung im frühen Christentum* (2001) and Terry Wilder's *Pseudonymity, the New Testament, and Deception* (2004). Some recent arguments from the opposite camp should also have been addressed. One looks in vain for the claim of Bart Ehrman c.s. that the fathers represent only one particular strand which pushed aside alternatives, and that their view was synthesized by influential church leaders in the fourth century (esp. Eusebius). It is a pity that over 70 percent of the literature in the bibliography is from the previous century.

Some readers (including myself) will have difficulties with the author's distinction between a canonical bloc on the one hand and an apocryphal bloc on the other. For Romerowski the 'apocrypha' include the Shepherd of Hermas as well as the Gospel of Truth and the Gospel of Judas! This is very different from the three categories of Athanasius and others: Canonical books, secondly other useful writings and lastly these dreadful apocrypha.

Gie Vleugels
Leuven, Belgium

***Enzyklopädie jüdischer Geschichte und Kultur* Band 1: A – C1**

Dan Diner (Herausgeber)

Stuttgart, Weimar: J.B. Metzler, 2011; 517 pp, € 230,
cloth, ISBN 978-3-476- 02501-2

ZUSAMMENFASSUNG

Der vorliegende Band ist der erste einer auf sechs Bände (und Registerband) angelegten Enzyklopädie jüdischer Geschichte und Kultur in der Moderne (von der Aufklärung bis nach dem Holocaust). Ihre Stärke liegt in der hohen methodischen Reflexion und dem Bestreben, unter anderem durch größere Überblicksartikel, einzelne Informationen in einen Gesamtkontext zu stellen. Die Enzyklopädie erschließt in beeindruckender Weise die Binnenperspektive jüdischen Selbstverständnisses und bietet Christen präzise Informationen, um Judentum heute zu verstehen und den unabdingbaren Dialog informiert führen zu können.

RÉSUMÉ

Voici le premier volume, pour un projet qui en comporte six (suivis d'un index), d'une encyclopédie de l'histoire et de la culture juive à l'époque moderne (depuis le siècle des lumières jusqu'aux années postérieures à la shoah). Il brille par la grande qualité de sa réflexion méthodologique et sa démarche consistant à situer les informations particulières dans un contexte plus large à l'aide d'articles généraux plus complets. De façon remarquable, cette encyclopédie fait apparaître, de l'intérieur, comment les Juifs se comprennent eux-mêmes et fournit aux chrétiens des informations précises qui permettront à ceux-ci de

mieux comprendre le judaïsme contemporain et d'entrer bien informés en un dialogue indispensable avec ses représentants.

SUMMARY

The present volume is the first of six planned volumes (plus index volume) of an encyclopaedia of Jewish history and culture in the modern era (from the Enlightenment until after the Holocaust). Its strength can be found in the high level of methodological reflection and the attempt to place particular information into a larger context through comprehensive survey articles. The encyclopaedia opens up in an impressive way the interior perspective of Jewish self-understanding and offers Christians precise information which will enable them to understand Judaism today and to enter well-informed into the indispensable dialogue.

* * * *

In der enorm komplex formulierten Einführung des vorliegenden ersten Bandes dieses neuen deutschsprachigen Lexikons zu neueren jüdischen Geschichte und Kultur wird die besondere Situation beschrieben, in der es entsteht:

Die *Enzyklopädie jüdischer Geschichte und Kultur* reflektiert eine Konstellation des Wissens an einem komplexen Übergang. Seit dem großen Einschnitt der gleichsam alle jüdischen Zeiten in ihren Orbit ziehenden Katastrophe des Holocaust ist mehr als ein Menschenalter vergangen. In Anerkennung der mit diesem Ereignis verbundenen Krise des historischen Verstehens wird in der *EJGK* dennoch versucht, eine der Wucht des Ereignisses angemessene historisierende Perspektive einzunehmen. Die jüdische Geschichte, genauer: die Geschichten und Kulturen der Juden finden sich angesichts einer einschneidenden Zerstörung und zugleich in Abstand zu ihr auf neuer Grundlage zusammen (vii).

Dabei sind die folgenden drei ineinander verschränkten Perspektiven leitend:

... der Innensicht der jüdischen Selbstverständigung; der Außensicht mittels wissenschaftlicher Disziplinen auf das jüdische Thema; und schließlich einer über Juden und Judentum im engeren Sinn hinausweisenden Perspektive einer universellen Bedeutung jüdischer Existenzzerfahrung (vii).

Ferner beschreibt die Einführung die Periodisierung jüdischer Zeiten. Schwerpunkte des Lexikons sind die beiden Jahrhunderte zwischen 1750 und 1950; dabei handelt sich um „symbolische Eckdaten einer die jüdische Existenzzerfahrung in der Neuzeit umschließenden Epoche zwischen der beginnenden Emanzipation und den Ausläufern der Katastrophe“ (ix). Der geografische Rahmen geht von Europa über Amerika bis zum Vorderen Orient, Nordafrika und zu anderen außereuropäischen jüdischen Siedlungsräumen. Vom Beirat des Herausgebers und den Autoren her ist die Ausrichtung durchweg international: die Mehrzahl kommt aus Deutschland, Israel und den Vereinigten