

mission and ethics (inclusivity, exclusivity, and sensitivity to outsiders or the lack thereof)“ (10). Diese „Pluralität der frühchristlichen Stimmen“ kommt in der Tat zum Ausdruck, doch lässt sich vermuten, dass eine zusammenfassende Synthese, wenn auch herausfordernd, so doch nicht unmöglich gewesen wäre. Es hätte den Zugang zu dieser wichtigen Thematik und den (praktischen) Nutzen des Bandes nicht nur für all diejenigen Interessierten erleichtert, die vor der intensiven Lektüre eines derart umfangreichen Buches zurückschrecken. In dieser Hinsicht wird allerdings dankenswerterweise der Service eines jeweils den Aufsätzen vorangestellten „Abstracts“ geboten.

*Philipp F. Bartolomä
Landau, Deutschland*

Reading the First Century. On Reading Josephus and Studying Jewish History of the First Century

Wissenschaftliche Untersuchungen zum
Neuen Testament I, 300

Daniel R. Schwartz

Tübingen: Mohr Siebeck, 2013; xviii + 204 pp.,
€ 39.00, pb, ISBN 978-3-16-153331-0

ZUSAMMENFASSUNG

Das Buch stellt eine methodologische Debatte dar, wie eine Untersuchung über die Geschichte der Antike aussehen könnte und sollte, damit ein ausgewogener und sensibler Umgang mit antiken Texten gewährleistet ist. Anhand von Josephus als primärer Fallstudie argumentiert Schwartz, dass Diskrepanzen im Text nicht vermieden oder geglättet werden sollen, sondern dass sie bei näherer historischer Untersuchung weitreichende Einblicke in die antike Geschichte und ihrer Autoren vermitteln können.

RÉSUMÉ

Cet ouvrage traite de la méthode à adopter pour une recherche historique sur une époque ancienne et en particulier de la façon de prendre en compte les textes de l'époque. Les écrits de l'historien juif Josèphe lui servent d'étude de cas principale et l'auteur tente de montrer que les divergences ou contradictions internes ne doivent pas être ignorées ni minimisées ; elles peuvent au contraire, dans le cadre d'une étude historique minutieuse, fournir des informations intéressantes sur l'histoire et les auteurs anciens.

SUMMARY

This book is a methodological discussion on how one can and should engage in ancient historical inquiry in a way that is balanced and sensitive to ancient texts. Using Josephus as his primary case study, Schwartz argues that discrepancies within the text are not to be avoided or smoothed over, but can, through close historical investigation, provide great insights into history and ancient authors.

* * * *

Reading the First Century is devoted to the study of Jewish history in the first century AD through texts, specifically focusing on the ‘questions we must ask and the conditions we must impose when deciding whether and to what extent, to accept what those sources offer’ (viii). For this investigation, Schwartz takes Flavius Josephus as a case study, applying his philological-historical and source-critical (*Quellenkritik*) methodology to Josephus’ extant texts. The goal of this work is to demonstrate that, while there are real difficulties in determining/reconstructing what ‘really happened’, the view held by many who employ the literary approach, that reasonable certainty is beyond our reach, is overly pessimistic.

The introductory chapter provides a general orientation to the reader in which Schwartz identifies the rationale for this book and his methodology. Chapter 2, ‘Beneath the Text: What Text Shall We Read?’, explores the process of text reconstruction and its impact on readers. Here Schwartz examines issues such as insufficient evidence, doubtful unanimous evidence, conflicting evidence, and scholarly disagreement, showing that much scholarship takes place behind the text and that there are a number of considerations needed to navigate textual difficulties successfully.

Having established the text, Chapter 3 (‘Within the Text: Meaning in Context’) looks to determine its meaning both in its immediate context and within the context of the work as a whole. Schwarz provides a few choice examples from Josephus in which linguistic and literary contexts from Josephus’ corpus shed light on how one could and should interpret the text. The next chapter (‘Behind the Text: Josephus’ Use of Sources’) argues that it is possible for readers to learn a lot about Josephus through an evaluation of his sources and how he used them.

Chapter 5 (‘Among Texts: Rubbing Sources Together’) is the longest and most in-depth part of the work. Schwartz argues that our understanding of Josephus is illuminated by reading Josephus in parallel with other texts such as Tacitus and Philo. Equally valuable is reading the parallel passages in Josephus’ own work to see how his thinking changed to accommodate a diaspora perspective during his time in Rome. The difference between Josephus and other authors (including Josephus himself), Schwartz emphasises, does not undermine our ability to determine ‘what really happened’. Rather, we can continue having confidence knowing that other authors concurrent with Josephus also act as witnesses to similar events (166).

As the title suggests, the final chapter (‘Above the Texts: The Big Picture’) provides the macro perspective to Schwartz’s discussion. Here he presents his basic presupposition regarding the first century: ‘It was full of conflict and contradicting tendencies, so this is to be expected in our sources as well’ (168). Following from this Schwartz implores his readers to allow tensions and

contradictions to remain in our interpretations and not to try to iron them out and so impose potentially foreign and damaging frameworks onto the text.

The work closes with an appendix, a translation of Arnaldo Momigliano's engaging essay, 'The Rule of the Game in the Study of Ancient History', and three small but useful indices. Unfortunately, there is no full bibliography.

This work displays a solid knowledge of Josephus, with a majority of the examples drawn from *Antiquities* 18-20. New Testament and Rabbinic scholars will also find items to engage with as Schwartz regularly seeks to understand Josephus in light of his contemporaries and later Jewish authors.

This work is very helpful for those who are interested in reconstructing history and gaining a better understanding of how one should engage sources. However, the composition of the work, which often reads like a series of discrete investigations, raises the question of whom this book is for. Although the main themes and discussion of methodology are ideal for students, it is likely that lecturers in ancient history will benefit most due to its clear progression and large number of classroom-ready examples.

One potential criticism of the book is Schwartz's depiction of scholarly positions, which he often presents as strongly polarised: those interested in historical-critical questions and those who focus on the individual views of an author (e.g. literary perspective). True, there are some (potentially many) scholars who hold extreme positions, but Schwartz is clearly not alone in attempting to walk on nuanced middle ground. I am sure that Schwartz is knowledgeable of this and it would have been a benefit to the reader for him to acknowledge those scholars who have gone before who have modelled a balanced approach and so provide positive examples of historiography in action.

Overall, this was an interesting read, and teachers and scholars engaging with Josephus and ancient Jewish history will no doubt benefit from its insights.

Sean A. Adams
Glasgow

Die Geburt des Judentums aus dem Geist des Christentums. Fünf Vorlesungen zur Entstehung des rabbinischen Judentums

Peter Schäfer

Tübingen: Mohr Siebeck, 2010; xi + 210 pp; pb,
€ 24,00, ISBN 978-3-16-150256-9

SUMMARY

One of Schäfer's main theses is that Rabbinic Judaism finds itself by engaging Christian doctrines and stories, by integrating some stories and ideas and rejecting others. Some Jewish ideas are reclaimed and reinterpreted. Five intrigu-

ing studies illustrate this thesis and might challenge some familiar distinctions. At least, they confirm the idea that Judaism and Christianity engage each other.

ZUSAMMENFASSUNG

Eine der Hauptthesen von Schäfer besteht darin, dass das rabbinische Judentum sich selbst findet, indem es sich mit christlichen Lehren und Geschichten auseinandersetzt. Dabei integriert es einige Geschichten und Ideen und verwirft wiederum andere. Manches jüdische Gedankengut wird kultiviert und neu gedeutet. Fünf spannende Fallstudien illustrieren diese These und stellen bekannte Unterscheidungen in Frage. Zumindest bestätigen sie den Grundgedanken, dass Judentum und Christentum im Austausch miteinander stehen.

RÉSUMÉ

L'une des thèses principales de Schäfer est que le judaïsme rabbinique s'est élaboré en considérant les doctrines et histoires chrétiennes, en intégrant certaines histoires et idées et en rejetant d'autres. Certaines idées juives sont récupérées et réinterprétées. Cinq études intrigantes servent d'exemples pour cette thèse et pourraient remettre en cause certaines distinctions familiaires. Ils montrent au moins que le judaïsme et le christianisme sont en dialogue l'un avec l'autre.

* * * *

Das vorliegende Buch geht auf Vorlesungen zurück, die Peter Schäfer im Jahre 2009 an der Universität in Jena gehalten hat. Seine Forschungen zu diesem Thema gehen davon aus, dass man das erst sich langsam herausbildende rabbinische Judentum in einem „Prozess der Selbstfindung“ nicht unabhängig von der Entstehung des Christentums diskutieren und verstehen kann (ix). Der „Austausch“ mit dem Christentum erfolge mittels Abstoßung und Anziehung, in dem christliche Interpretationen abgelehnt und manche jüdische Elemente wieder für das Judentum reklamiert werden. Für die Beschreibung dieses Austausches ändert Schäfer im Laufe seiner Präsentation den ursprünglichen Titel der Vorlesungsreihe „Geburt des Christentums aus dem Geist des Judentums“ in den vorliegenden Buchtitel.

Schäfers Schlüsselbegriff „counter-narrative“ zieht sich durch seine Beschäftigung mit fünf Stellen: vom verschwundenen Messiasbaby (jBerakhot 2,4/12-14; Ekha Rabba 1,16, §51), von Rabbi Simlais Aussagen zu den Häretikern (Bereschit Rabba 8,9; Parallele jBerakhot 9,1/9-10, fol. 12d), von der Rede vom alten und jungen Gott (Mekhilta de-Rabbi Jischma'el, ba-chodesch 5 und schirata 4), von Rav Idit und den Häretikern (bSanhedrin 38b; Parallele Schemot Rabba 32,4) sowie dem leidenden Messias Efraim (PesR 34, 36, 37, §8).

Schäfers Argumentation soll an zwei Beispielen veranschaulicht werden. Die eigenartige Verkündigung der Geburt des Kindes durch eine Kuh, die Rolle des Arabers, die unübliche Erwähnung der Mutter, der ungewöhnliche Name Menahem, Sohn des Hiskijas, die Suche des Bauern bzw. Händlers nach dem Baby,